ГКА им. МАЙМОНИДА

ПСИХОДИАГНОСТИКА

ПРАКТИКУМ ПО ПСИХОДИАГНОСТИКЕ

SHOUT
SHARE
IT

Annotation

Научно-методические и эмпирико-экспериментальные программные указания по изучению учебных дисциплин «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике» составлены для студентов, обучающихся по специальности 030300.62 – «ПСИХОЛОГИЯ», степень (квалификация) выпускника: «бакалавр психологии».

В настоящем комплексном пособии системно приведён теоретический и практический материал, полностью отражающий проблемы научной методологии в исследовании психодиагностического инструментария и способы осуществления и организации научно-исследовательской деятельности в области психодиагностики человека. В процессе изучения предложенного содержания студенты подробно знакомятся с методологией, методами и методиками практического психологического изучения психодиагностических характеристик людей, с психодиагностическими способами исследования разных психических феноменов. В общем целом рассматриваются и анализируются практически все аспекты научной деятельности в области мировых психологических исследований психодиагностики личности и группы.

- Ирина Базаркина
  -
  - Пояснительная записка к комплексному пособию
  - Общая методическая аннотация дисциплин «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»
    - 1. Цели и задачи дисциплин
    - 2. Место дисциплин в структуре ООП
    - 3. Требования к результатам освоения дисциплин
    - 4. Общий совокупный объём дисциплин и виды учебной работы по дисциплинам «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике» для очной формы обучения (специальность 030300.62 – Психология, квалификация выпускника – «бакалавр психологии»)
    - 5. Формы контроля успеваемости студентов по дисциплинам
    - 6. Общее, комплексное информационное

содержание дисциплин: «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»
- 6.1. Разделы, темы дисциплин и виды занятий
- 6.2. Основное содержание лекционных занятий по дисциплинам: «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»
- 6.3. Основное содержание семинарских занятий по дисциплинам: «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»
- 6.4. Основное содержание самостоятельной работы студентов (основное содержание внеаудиторной нагрузки студентов) по дисциплинам «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»
  - Тематический раздел № 1. «Определение, предмет, цели, задачи и методы психодиагностики»
  - Тематический раздел № 2. «История развития практической психодиагностики на Западе и в России»
  - Тематический раздел № 3. «Малоформализованные методы психодиагностики»
  - Тематический раздел № 4. «Психодиагностический тест как предмет исследования»
  - Тематический раздел № 5. «Методологические принципы деятельности психолога-диагноста»
  - Тематический раздел № 6. «Структура психодиагностического обследования»
  - Тематический раздел № 7. «Диагностика интеллекта и интеллектуальных способностей»
  - Тематический раздел № 8. «Диагностика уровня достижений»
  - Тематический раздел № 9. «Диагностика креативности»

- Тематический раздел № 10. «Диагностика личности»
- 6.5. Лабораторный практикум по дисциплинам «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»
-
- Тематический раздел № 4. «Психодиагностический тест как предмет исследования»
- Тематический раздел № 6
- Тематический раздел № 7. «Диагностика интеллекта и интеллектуальных способностей»
- Тематический раздел № 10. «Диагностика личности»
- 7. Учебно-методическое обеспечение процесса изучения студентами дисциплин «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»
- 7.1. Используемая (применяемая) по дисциплинам литература (основная, дополнительная, рекомендуемая)
- 7.2. Материально-техническое обеспечение и техникометодические средства обеспечения освоения студентами дисциплин «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике»

○ Приложения к настоящему пособию
- Приложение № 1
- Приложение № 2
- Приложение № 3
- Приложение № 4
- Приложение № 5
- Приложение № 6
- Приложение № 7
- Приложение № 8
- Тема № 1. Дифференциальная диагностика акцентуаций характера и пограничных состояний личности
- Тема № 2. Психодиагностика экстремальных состояний личности проективными методами
- Контрольные вопросы к темам № 1 и № 2 практикума по диагностике экстремальных

состояний личности
- Приложение № 9
  -
  - I. Психодиагностическая тестовая методика «Определение общей эмоциональной направленности личности».[23]
  - II. Психодиагностическая тестовая методика «Шкалы дифференциальных[24] эмоций»[25]
  - III. Психодиагностическая тестовая методика «Экспресс – диагностика невроза»[26]
  - IV. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики уровня социальной фрустрированности[28]»[29]
  - V. Психодиагностическая тестовая методика «Сущностные характеристики эмоциональности»[30]
  - VI. Психодиагностическая тестовая методика «Методика изучения застенчивости»[31]
  - VII. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики уровня эмоционального выгорания»[33]
  - VIII. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды»[35]
  - IX. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики „помех“ в установлении эмоциональных контактов»[36]
  - X. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики показателей и форм агрессии»[38]
  - XI. Психодиагностическая тестовая методика «Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний Зунге»[39]
  - XII. Психодиагностическая тестовая методика «Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний»[43]
- Приложение № 10

- Приложение № 11
- notes
  - 1
  - 2
  - 3
  - 4
  - 5
  - 6
  - 7
  - 8
  - 9
  - 10
  - 11
  - 12
  - 13
  - 14
  - 15
  - 16
  - 17
  - 18
  - 19
  - 20
  - 21
  - 22
  - 23
  - 24
  - 25
  - 26
  - 27
  - 28
  - 29
  - 30
  - 31
  - 32
  - 33
  - 34
  - 35
  - 36
  - 37
  - 38
  - 39
  - 40
  - 41
  - 42

○ 43
○ 44
○ 45

Ирина Базаркина
Людмила Сенкевич
Дмитрий Донцов
Психодиагностика
Практикум по психодиагностике

© ФГБОУ ВПО ГКА им. Маймонида, текст, 2014
© Издательство «Человек», издание, 2014

Подготовлено к печати редакционно-издательским советом под руководством А.Б. Коган.

Печатается по решению ученого совета ФГБОУ ВПО ГКА имени Маймонида.

Авторы-составители пособия:

кандидат психологических наук, заместитель декана факультета социальной медицины ФГБОУ ВПО «Государственная

классическая академия имени Маймонида» ***Ирина Николаевна Базаркина***;

кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой клинической и специальной психологии факультета социальной медицины ФГБОУ ВПО «ГКА имени Маймонида» ***Людмила Викторовна Сенкевич;***

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей, возрастной и педагогической психологии факультета социальной медицины ФГБОУ ВПО «ГКА имени Маймонида» ***Дмитрий Александрович Донцов***.

Под общей редакцией *Д.А. Донцова*.

Рецензент пособия:

доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры психологии ГБОУ ВПО Московской области «Международный Университет природы, общества и человека „Дубна“» ***Александр Леонидович Венгер.***

Пояснительная записка к комплексному пособию

Краткая целостная характеристика всего пособия

Научно-методические и эмпирико-экспериментальные программные указания по изучению учебных дисциплин «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике» составлены для студентов, обучающихся по специальности 030300.62 – «ПСИХОЛОГИЯ», степень (квалификация) выпускника: «бакалавр психологии».

В настоящем комплексном пособии системно приведён теоретический и практический материал, полностью отражающий проблемы научной методологии в исследовании психодиагностического инструментария и способы осуществления и организации научно-исследовательской деятельности в области психодиагностики человека. В процессе изучения предложенного содержания студенты подробно знакомятся с методологией, методами и методиками практического психологического изучения психодиагностических характеристик людей, с психодиагностическими способами исследования разных психических феноменов. В общем целом рассматриваются и анализируются практически все аспекты научной деятельности в области мировых психологических исследований психодиагностики личности и группы.

Таким образом, наряду с изучением методологии психодиагностики, студенты получают несомненные практические навыки работы с конкретными диагностическими методиками, успешно осваивая конкретные психодиагностические технологии.

Содержание данного комплексного пособия, в общем и целом соответствует требованиям действующего в настоящее время Федерального Государственного Образовательного Стандарта Высшего Профессионального Образования (ФГОС ВПО «третьего поколения») по специальности 030300.62 – «ПСИХОЛОГИЯ», степень (квалификация) выпускника: «бакалавр психологии». В этом учебном методическом пособии по всем его темам имеются: полноценное содержание темы, контрольные вопросы для подготовки к семинарским и практическим занятиям, задания для самостоятельной работы студентов, лабораторный практикум. Комплексное пособие содержит адекватный список

основной, дополнительной и рекомендуемой литературы. Всё это особо отмечает и положительно подчёркивает рецензент настоящего пособия.

Общая методическая аннотация дисциплин «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»

1. Цели и задачи дисциплин

Цели дисциплин:

– дать представление о месте, роли и значении психодиагностики в развитии психологии и в практической деятельности психолога, сформировать понимание базовых принципов современной психодиагностики и методических подходов к решению психодиагностических задач;

– обеспечить усвоение студентами универсальных и широко применяемых в научной и прикладной (практической) психологии методов и процедур психологической диагностики, предназначенных для измерения, оценки, анализа индивидуально-психологических, психофизиологических особенностей человека и выявления различий по данным особенностям между отдельными людьми или группами людей, объединенных по какому-либо общему признаку.

Задачи дисциплин:

– раскрыть теоретико-методологические и этические принципы психодиагностической деятельности при решении профессиональных научных и практических задач;

– сформировать представление о становлении и развитии психодиагностики как области психологической науки и практики (как инструментария дифференциальной психологии и как арсенала методов для решения практических задач);

– обеспечить формирование системы базовых знаний о теоретических основах психодиагностической деятельности психолога;

– познакомить с многообразием психодиагностических методов, историей их создания и практикой использования;

– показать специфику психодиагностических процедур и методов решения профессиональных задач в контексте научной и практической деятельности специалиста (в психологии образования, здравоохранения, организационной психологии, психологии труда и т. п.);

– способствовать формированию у студентов основ профессионального мышления и этики поведения в психодиагностических ситуациях.

– обеспечить освоение студентами основных практических

навыков в области психодиагностики, необходимых в работе практическому психологу;

– ознакомить с наиболее распространенными универсальными методиками психологической диагностики и их практическим применением, включая диагностику интеллекта, личностных черт, мотивации, самооценки, индивидуального сознания и межличностных отношений;

– научить правилам проведения, способам обработки, анализа и интерпретации результатов психодиагностических обследований;

– ознакомить с основными современными компьютерными (информационными) технологиями психодиагностики.

2. Место дисциплин в структуре ООП

Учебный предмет «**Психодиагностика**» относится к базовой (общепрофессиональной) части профессионального цикла подготовки (Б.3.1). Программа курса ориентирована на теоретическую и практическую подготовку к одному из основных видов профессиональной деятельности психолога – психодиагностической деятельности, которая является основополагающим компонентом, определяющим другие виды деятельности, такие как коррекция, профилактика и прогноз.

Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данного курса, формируются в процессе изучения дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла (Б.1. ГСЭ) и математического и естественнонаучного цикла (Б.2. МЕН), в частности, «Философия», «Анатомия центральной нервной системы», «Современные концепции естествознания» и в процессе изучения курсов базовой (общепрофессиональной) части профессионального цикла подготовки (Б.3.1): «Введение в профессию», «Общая психология», «Общий психологический практикум», «Экспериментальная психология», «Математические методы в психологии».

Данную учебную дисциплину дополняет последующее или параллельное освоение «Практикума по психодиагностике», в совокупности с которым она составляет основу для изучения курсов «Основы патопсихологии», «Основы психотерапевтической помощи», «Методологические основы психологии», «Психологическая коррекция» и др.

Учебный предмет «**Практикум по психодиагностике**» относится к базовой (общепрофессиональной) части профессионального цикла подготовки (Б.3.1). Программа курса ориентирована на практическую подготовку к одному из основных видов профессиональной деятельности психолога – психодиагностической деятельности, которая является основополагающим компонентом, определяющим другие виды деятельности, такие как коррекция, профилактика и прогноз.

Входные знания, умения и компетенции, необходимые для изучения данного курса, формируются в процессе изучения дисциплин гуманитарного, социального и экономического цикла (Б.1. ГСЭ) и математического и естественнонаучного цикла (Б.2. МЕН), в частности, «Философия», «Анатомия центральной нервной системы», «Современные концепции естествознания» и в процессе изучения курсов базовой (общепрофессиональной) части профессионального цикла подготовки (Б.3.1): «Введение в

профессию», «Общая психология», «Общий психологический практикум», «Экспериментальная психология», «Математические методы в психологии».

Данную учебную дисциплину предваряет и дополняет предыдущее или параллельное освоение курса «Психодиагностика», в совокупности с которой она составляет основу для изучения курсов «Основы патопсихологии», «Основы психотерапевтической помощи», «Методологические основы психологии», «Основы консультативной психологии», «Психологическая коррекция» и др.

3. Требования к результатам освоения дисциплин

Процесс изучения студентами-бакалаврами дисциплин «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике» направлен на формирование таких компетенций, как способность и готовность к:

• *пониманию значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации, совершенствования и развития общества на принципах гуманизма, свободы и демократии* ***(ОК-1);***

• *овладению культурой научного мышления, обобщению, анализу и синтезу фактов и теоретических положений* ***(ОК-3);***

• *использованию системы категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях профессиональной практики* ***(ОК-4);***

• *применению теоретического и экспериментального исследования, основных методов математического анализа и моделирования, стандартных статистических пакетов для обработки данных, полученных при решении различных профессиональных задач* ***(ОК-5);***

• *восприятию личности другого, эмпатии, установлению доверительного контакта и диалога, убеждению и поддержке людей* ***(ОК-7);***

• *овладению основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией* ***(ОК-11);***

• *профессионально профилированному использованию современных информационных технологий и системы Интернет* ***(ОК-12);***

• *отбору и применению психодиагностических методик, адекватных целям, ситуации и контингенту респондентов с последующей математико-статистической обработкой данных и их интерпретации* ***(ПК-2);***

• *описанию структуры деятельности профессионала в рамках определенной сферы (психологического портрета профессионала) –* ***(ПК-3);***

• *выявлению специфики психического функционирования человека с учетом особенностей возрастных этапов, кризисов развития и факторов риска, его принадлежности к гендерной, этнической, профессиональной и другим социальным группам* ***(ПК-5);***

• психологической диагностике уровня развития познавательной и мотивационно-волевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей, характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях с целью гармонизации психического функционирования человека ***(ПК-6);***

• прогнозированию изменений и динамики уровня развития и функционирования познавательной и мотивационноволевой сферы, самосознания, психомоторики, способностей характера, темперамента, функциональных состояний, личностных черт и акцентуаций в норме и при психических отклонениях ***(ПК-7);***

• ассистированию деятельности магистра или специалиста-психолога при осуществлении психологического вмешательства и воздействия с целью оптимизации психического функционирования индивида, группы, сообщества в различных сферах жизнедеятельности ***(ПК-8);***

• пониманию и постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности ***(ПК-10);***

• участию в проведении психологических исследований на основе применения общепрофессиональных знаний и умений в различных научных и научно-практических областях психологии ***(ПК-11);***

• подготовке условий для лабораторных и практических занятий, участие в их проведении ***(ПК-17).***

В результате изучения дисциплин студент должен:

знать:

– основные понятия психологической диагностики;

– место, роль и значение психологической диагностики в системе психологического знания и психологических методов;

– соотношение психодиагностики и смежных видов диагностической деятельности – медицинской диагностики, педагогического тестирования, «возрастного» тестирования, ассессмента, – профессионально-квалификационного комплексного компетентностного оценивания работников (персонала);

– историю возникновения и развития психодиагностики как важнейшей отрасли психологии;

– основные теоретико-методологические и этические принципы конструирования и проведения психодиагностического исследования и обследования;

– специфику, структуру и модели построения психодиагностического процесса;

– классификацию психодиагностических методов и современные подходы к их использованию;

– принципы построения и конструктивную специфику средств психодиагностического измерения (психометрики);

– основы тестологии как науки об измерительных диагностических методиках (тестах);

– существующие классификации психодиагностических методик;

– сферы (области) применения наиболее распространенных психодиагностических методик;

– основные психометрические характеристики психологических тестов, отвечающие за их качество – репрезентативность, надежность, валидность, достоверность;

– принципы построения и конструктивную специфику экспертных методов психодиагностики и качественного (клинического) подхода

– классификации психодиагностических задач и видов психологического диагноза, правила формулирования задач и выбора адекватных методов решения, особенности интерпретации полученных результатов и построения психодиагностического заключения;

уметь:

– формулировать цель психодиагностической деятельности в соответствии с проблемой, запросом клиента или целями организации;

– конструировать психодиагностический процесс в ситуации оказания психологической помощи с учетом условий, индивидуальных особенностей и психического статуса человека, обратившегося за помощью;

– конструировать психодиагностический процесс в ситуации проведения диагностики в интересах организации;

– практически проводить психодиагностические обследования с использованием наиболее распространенных и надёжных методик;

– самостоятельно выполнять проверку репрезентативности тестовых норм и надежности отдельных тестовых заданий;

– интерпретировать результаты психодиагностического обследования в вероятностно-статистическом смысле;

– соблюдать в своей деятельности профессиональноэтические нормы, принятые в международной практике и национальной профессиональной психологической ассоциации – Российском психологическом обществе (РПО);

– оперативно ориентироваться в сложных случаях из психодиагностической практики и эффективно решать

психодиагностические задачи;

– подбирать методические инструменты, адекватные поставленным задачам и удовлетворяющие психометрическим требованиям;

– проводить методические процедуры в соответствие с этическими и методическими правилами;

– дифференцировать модели принятия решения в психодиагностическом процессе;

– описывать результаты и формировать психодиагностическое заключение, отвечающее целям и задачам оказания помощи человеку или организации;

владеть:

– понятийным аппаратом психодиагностики;

– навыками профессионального мышления, необходимыми для адекватного проведения психодиагностических процедур;

– навыками саморегуляции в процессе выполнения психодиагностических процедур в соответствии с этическими и методическими принципами;

– навыками группировки и обработки психодиагностической информации с помощью стандартных компьютерных статистических систем;

– навыками интерпретационной работы с разного рода данными (анамнестическими, феноменологическими, психометрическими), полученными в ходе психодиагностической деятельности.

4. Общий совокупный объём дисциплин и виды учебной работы по дисциплинам «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике» для очной формы обучения (специальность 030300.62 – Психология, квалификация выпускника – «бакалавр психологии»)

Виды учебной работы	Всего часов	ДИСЦИПЛИНЫ		
		ПСИХОДИАГ-НОСТИКА		ПРАКТИКУМ ПО ПСИХО-ДИАГНОС-ТИКЕ
		Семестры №№		Семестр №
		5	6	8
Общая трудоёмкость дисциплин в дидактических (зачётных) единицах:	7 зач. ед.	2 зач. ед.	2 зач. ед.	3 зач. ед.
Общая трудоёмкость дисциплин в учебных часах:	252	72	72	108
Аудиторные занятия по обеим дисциплинам:	126	38	40	48
– лекционные занятия по обеим дисциплинам:	62	18	20	24
– семинарские и практические занятия по обеим дисциплинам:	64	20	20	24
Самостоятельная работа студентов по двум дисциплинам:	126	33	33	60

Виды учебной работы	Всего часов	ДИСЦИПЛИНЫ		
		ПСИХОДИАГ-НОСТИКА		ПРАКТИКУМ ПО ПСИХО-ДИАГНОС-ТИКЕ
		Семестры №№		Семестр №
		5	6	8
Виды итогового контроля по двум дисциплинам: зачёт дифференцированный зачёт		+	+	+

Формы текущего контроля по дисциплинам: лабораторные работы, доклады на семинарах, контрольное тестирование и пр.

5. Формы контроля успеваемости студентов по дисциплинам

Формы текущего и промежуточного (рубежного) контроля: контроль отчетов студентов о самостоятельной работе с рекомендованной учебно-методической и научной психологической литературой; проверка у студентов конспектов лекций; проверка тематических рефератов, выполняемых студентами; организация выступлений (информационных сообщений) студентов на семинарах; проверка выполнения студентами лабораторных работ; проведение контрольных работ, включая контрольное тестирование по дисциплинам (См. Приложение № 1).

Виды итогового контроля по дисциплинам: зачёт, – 5 семестр – «Психодиагностика», дифференцированный зачёт, – 6 семестр – «Психодиагностика», зачёт, – 8 семестр – «Практикум по психодиагностике».

6. Общее, комплексное информационное содержание дисциплин: «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»

6.1. Разделы, темы дисциплин и виды занятий

Тематический учебный план и план учебных разделов дисциплин «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике» для очной формы обучения *по специальности 030300.62 – Психология*

№ №	Наименование учебных разделов и тем	Всего часов	Виды учебных занятий			Самостоятельная работа студентов
			Лекции	Семинары	П/З (лабораторные работы)	
1.	Определение, цели, задачи, предмет и методы психодиагностики	21	7	2	–	12
2.	История развития практической психодиагностики на Западе и в России	21	6	3	–	12
3.	Малоформализованные методы психодиагностики	21	6	3	–	12
4.	Психодиагностический тест как предмет исследования	25	6	3	4	12
5.	Методологические принципы деятельности психолога-диагноста	19	5	2	–	12
6.	Структура психодиагностического обследования	23	5	2	4	12
7.	Диагностика интеллекта и интеллектуальных способностей	35	8	5	10	12

№ №	Наименование учебных разделов и тем	Всего часов	Виды учебных занятий			Самостоятельная работа студентов
			Лекции	Семинары	П/З (лабораторные работы)	
8.	Диагностика уровня достижений	19	5	2	–	12
9.	Диагностика креативности	19	5	2	–	12
10.	Диагностика личности	49	9	8	14	18
Итого часов:		252	62	32	32	126

6.2. Основное содержание лекционных занятий по дисциплинам: «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»

Лекции по тематическому разделу № 1.

«Определение, цели, задачи, предмет и методы психодиагностики»

Определение психодиагностики как науки

«**Психодиагностика**» как отдельная и самостоятельная отрасль научной и практической психологии, разрабатывает психодиагностические методы и методики распознавания и измерения индивидуально-психологических особенностей человека и социально-типических параметров групп людей.

«Психодиагностика» как наука, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей человека и социально-психологической специфики социальной группы.

«Психодиагностика» в качестве науки и практики диагностики психических состояний и свойств личности, диагностики межличностных отношений в группе и постановки психологического диагноза.

Цели психодиагностики:

1) Профессиональное (профориентационное) консультирование;

2) Профессиональный отбор (подбор) кадров;

3) Диагностика психических состояний и свойств (психических качеств) личности, включая психологический диагноз (психологическое заключение) и прогноз развития личности;

4) Диагностика межличностных внутригрупповых отношений и т. п.

Основополагающие задачи психодиагностики:

Теоретические задачи: разработка методологии и методов создания и применения психодиагностического инструментария.

Практические задачи, – исследовать индивидуальнопсихологические особенности человека, сравнивать их с разными нормами и делать психологический портрет личности; психодиагностически делить людей на категории для дифференцированной работы с каждой категорией.

Области практического применения знаний по психодиагностике: оптимизация процесса обучения и воспитания; профориентация, профотбор, профконсультирование; судебно-психологическая экспертиза; клинико-консультационная работа.

Предмет психодиагностики:

• А) Методологические принципы построения психодиагностических инструментов (тестов-опросников, тестов-заданий и пр.);

• Б) Методики психодиагностики наиболее универсальных объектов психодиагностических обследований;

• В) Дифференциальная психометрика – методы математической статистики;

• Г) Нормативные требования к методикам, их разработчикам и пользователям.

Методы психодиагностики:

Методология науки (принципы, формы и способы организации научного познания как предмета науки), метод, методика.

Научное познание всегда опирается на какую-либо методологию. Основной принцип создания методологии – нахождение закономерностей в различных явлениях и процессах. Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности. Методология – это учение о методах исследования, т. е. – система принципов и способов познания, на которых строится наука. Методология – это сумма методов, основанных на фактах, на

выявленных научных закономерностях. Методология психологии – это орудие действенного познания. Методология также является обоснованием использования разнообразных методов.

Метод – это способ познания предмета. Методика – конкретное воплощение метода в соответствии с целью исследования.

Классификация методов и методик психодиагностики: Ананьев Б.Г., Гуревич К.М., Бодалёв А.А., Столин В.В. и др. (См. Приложение № 6).

Строгоформализованные психодиагностические методы и методики: тесты-задания, тесты-опросники, проективные методики.

Малоформализованные методы психодиагностики: наблюдение, беседа, интервью, анализ продуктов деятельности.

Лекции по тематическому разделу № 2.

«История развития практической психодиагностики на Западе и в России»

Этапы развития психологии как науки: донаучный этап, философский этап (поиск своего предмета изучения); отделение психологии от философии – конец XIX века; кризис в психологии 1910-е-1920-е г.г. XX века; причины кризиса (сознание как предмет психологии – нельзя всю психику свести к сознанию; интроспекция (самонаблюдение) как метод психологии – субъективный способ познания; разрыв между теорией и практикой) Появление новых научных школ (психоанализ, бихевиоризм, гештальтпсихология) и новых отраслей психологии как попытка выйти из научнопрактического кризиса в психологии.

Этапы и периоды развития психодиагностики как научно-эмпирической дисциплины.

Предпосылки появления психодиагностики: экспериментальная психология (Э. Вебер, Г. Фехнер, Г. Гельмгольц и др.) и дифференциальная психология (Ф. Гальтон и др.).

История развития психодиагностики на Западе: В. Вундт (первая в мире психологическая экспериментальная лаборатория), Ф. Гальтон, Р. Кеттелл, Г. Эббингауз, Э. Крепелин, А. Бине, Л. Термен, В. Штерн и др.

Возникновение группового тестирования (т. н. армейские тесты).

Тесты интеллекта: тест Дж. Равенна (1936 г.), тест Д. Векслера (1939 г.), тест Р. Амтхауэра (1953 г.) и т. д.

Особенности становления психодиагностики в России.

Первый, мультинаучный, научно-эмпирический этап, ***период*** становления психодиагностики в России, исторически имеющий место с середины 20-х годов XX-го века до середины 60-х годов XX-го века.

Естественнонаучные основы развития отечественной психодиагностики: В.М. Бехтерев, С.С. Корсаков, Н.Н. Ланге, И.П. Павлов, И.М. Сеченов, А.А. Токарский и др.

«Тестовый бум» (20-е – 30-е годы XX-го века), – массовое, почти бесконтрольное применение тестов в народном образовании в России. Педология (С. Холл) как совокупность психологических и социологических подходов к развитию ребёнка. Постановление ЦКВКП(б) «О педологических извращениях в системе наркомпросов» (1936 г.).

Критика тестов в отечественной психологии. Исторический вклад отечественных психологов в развитие психодиагностики: М.Я. Басов, М.С. Бернштейн, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, А.М. Мандрыка, Г.И. Россолимо, М.Ю. Сыркин, И.П. Шпильрейн, А.М. Шуберт и др.

Второй, научно-методологический, эмпирико-методический этап, ***период*** формирования психодиагностики в России, – с конца 60-х г.г. XX века и до конца 80-х г.г. XX века: А.А. Ананьев, А. Анастази, М.В. Блейхер, А.А. Бодалёв, Л.Ф. Бурлачук, Л.А. Венгер, В.К. Гайда, К.М. Гуревич, О.Ф. Дубровская, В.П. Захаров, М.М. Кабанов, Б.В.

Кулагин, Л.В. Куликов, Я. Лаак, А.Е. Личко, В.М. Мельников, С.М. Морозов, Г.Д. Пирьов В.М. Смирнов, Е.Т. Соколова, В.В. Столин, С. Урбини, А.Г. Шмелёв, Л.Т. Ямпрольский и др.

Информационная преемственность в содержании и методах третьего, современного этапа, полностью базирующегося по смыслу и значению на втором этапе (вплоть до конкретных научно-эмпирических трудов многих здесь перечисленных и других научных персоналий).

Третий, современный, этап, ***период*** развития психодиагностики в России, имеющий место с начала 90-х г.г. XX-го века и по текущее время: Ю.В. Александрова, А.А. Бодалёв, А.В. Батаршев, Л.Ф. Бурлачук, А.Л. Венгер, Н.С. Глуханюк, О.Ф. Дубровская, А.А. Карелин, А.Н. Капустина, Л.В. Куликов, Д.А. Леонтьев, О.Ф. Дубровская, Р.С. Немов, Д.Я. Райгородский, А.А. Реан, Е.С. Романова, Л.Н. Собчик, В.В. Столин, Б.Г. Херсонский, Н.И. Шевандрин, А.Г. Шмелёв и др.

Лекции по тематическому разделу № 3.

«Малоформализованные методы психодиагностики»

Наблюдение. Виды наблюдения: хронологическое, лонгитюдное, полевое, лабораторное. Требования к проведению метода наблюдения. Использование метода наблюдения, – составление психологического портрета личности на основе наблюдения за поведением и деятельностью.

Методическое изучение Приложения № 3 к данному пособию с целью теоретического и практического усвоения базовой унифицированной методики наблюдения.

Метод наблюдения.

Наблюдение – это общепризнанный метод сбора информации путём непосредственного, целенаправленного и систематического восприятия и регистрации психических и социально-психологических явлений (фактов поведения и деятельности людей) в естественных или лабораторных условиях. Метод наблюдения может использоваться как один из центральных, самостоятельных методов исследования. Метод наблюдения осуществляется также в целях сбора предварительного материала для исследования, а также для контроля полученных эмпирических данных. Классификация наблюдения производится по различным основаниям. В зависимости от степени стандартизации техники наблюдения, принято выделять две основные разновидности этого метода: стандартизированное и нестандартизированное наблюдение.

Стандартизированная техника наблюдения предполагает наличие разработанного списка признаков, которые предстоит наблюдать, определение условий и ситуаций наблюдения, инструкции для наблюдателя, единообразные кодификаторы для регистрации наблюдаемых явлений и феноменов.

Нестандартизированная техника наблюдения определяет лишь общие направления наблюдения, где результат фиксируют в свободной форме, непосредственно в момент восприятия или по памяти.

В зависимости от роли наблюдателя в изучаемой им ситуации, различают включённое наблюдение (наблюдатель – участник группового процесса) и невключённое наблюдение (наблюдение простое, «со стороны»).

Включённое наблюдение предполагает взаимодействие наблюдателя с изучаемой группой как полноправного её члена. Исследователь как бы входит в социальную среду, адаптируется к

ней и наблюдает события в ней «изнутри».

По условию организации наблюдения, исследования с помощью наблюдения делятся на полевые (наблюдения в естественных условиях) и лабораторные (наблюдения в условиях специализированного эксперимента) исследования.

Объектом наблюдения являются отдельные люди как субъекты деятельности и субъекты общения, а так же малые группы и коллективы и большие группы (например, толпа) и социальные процессы, происходящие в них, например, групповое сплочение или паника.

Предметом наблюдения обычно служат вербальные и невербальные акты социального поведения индивида или группы в определённой ситуации (в конкретных условиях).

Основными недостатками метода наблюдения считают: высокий субъективизм при сборе данных, привнесённый наблюдателем (эффекты ореола, контраста, снисходительности, моделирования и др.) и наблюдаемыми (эффект присутствия наблюдателя и др.); преимущественно качественный характер выводов наблюдения; относительная ограниченность в обобщении результатов исследования.

Пути повышения надёжности результатов наблюдения связаны с использованием более надёжных схем наблюдения, технических средств фиксации данных, тренировки наблюдателя, с минимизацией эффекта присутствия наблюдателя.

Беседа, опрос как целостный слабоформализованный психодиагностический метод.

Метод беседы, опроса.

Метод беседы или опроса – это весьма распространённый метод в психологических исследованиях. Суть метода заключается в получении информации об объективных или субъективных фактах (мнениях, настроениях, мотивах, переживаниях, отношениях и т. д.) со слов опрашиваемых.

Среди многочисленных видов беседы и опроса наибольшее распространение имеют два основных вида.

Первый: опрос «лицом к лицу» – откровенная беседа, очный опрос, проводимый исследователем с опрашиваемым (респондентом) в форме вопросов-ответов и в виде кратких «целевых» пояснений респондента.

Второй: заочный опрос – определённое анкетирование с помощью предназначенного для самостоятельного заполнения самими респондентами опросника (анкеты).

Область применения опроса в психологии: на ранних стадиях исследования, для сбора предварительной информации или пилотажного испытания методического инструментария; опрос

как средство уточнения, расширения и контроля данных; как основной метод сбора эмпирической информации.

Источником информации при опросе является словесное или письменное суждение опрашиваемого лица. Глубина, полнота ответов, их достоверность зависят от умения исследователя грамотно построить смысловую конструкцию опросника. Существуют специальные техники и правила проведения опроса, направленные на обеспечение надёжности и достоверности информации: определение предста вительности выборки и мотивации участия в опросе; конструирование вопросов и композиции вопросника; проведение опроса согласно значению темы для опрашиваемого.

Интервью, его виды (свободное, стандартизированное; диагностическое, клиническое).

Интервью.

Основные виды интервью – стандартизированное и нестандартизированное интервью.

Стандартизированное интервью предполагает наличие стандартных формулировок вопросов и их последовательности, определённых заранее. При этом исследователь не имеет возможности их изменения.

Методика нестандартизированного интервью характеризуется гибкостью и варьированием в широких пределах. Интервьюер при этом руководствуется лишь общим планом интервью, формулируя частные вопросы в соответствии с конкретной ситуацией и ответами респондента.

Большое значение для успешного интервьюирования имеет техника ведения интервью, что требует от интервьюера умения устанавливать тесный контакт с респондентом, заинтересовывать его в искреннем разговоре. Интервьюер должен уметь «активно» слушать, владеть навыками постановки и регистрации ответов, преодоления «сопротивления» интервьюируемого.

Принято выделять ключевые фазы интервью: установление контакта, основная фаза и завершение интервью.

Критерии эффективности интервью: полнота (широта) – оно должно позволить интервьюируемому по возможности полно осветить различные аспекты обсуждаемой проблемы; специфичность (конкретность) – в нём должны быть получены точные ответы по каждому значимому для опрашиваемого аспекту проблемы; глубина (личностный смысл) – оно обязано выявить эмоциональный, когнитивный и ценностный аспекты отношения респондента к обсуждаемой ситуации; личностный контекст – интервью призвано выявить характеристики личности интервьюируемого и параметры его жизненного опыта.

Информация, получаемая в интервью, является более содержательной и глубокой в сравнении с опросом или анкетой. Однако явным недостатком интервью является трудно контролируемое влияние личности и профессионального уровня интервьюера на интервьюируемого, которое может приводить к субъективному искажению получаемой информации.

Анализ продуктов деятельности.

Анализ продуктов деятельности – это оценка любых предметных проявлений человека (людей). В качестве продуктов деятельности могут выступать любые произведения и предметы науки, искусства, техники, ремесла и т. д. Продукты деятельности могут быть подвергнуты количественному и, особенно, качественному анализу. Специфика качественного анализа состоит в его субъективной значимости для исследователя, которому содержание и/или вид оцениваемого могут казаться полезными или бесполезными, нравиться или не нравиться. В связи с этим, в подобного рода случаях принято опираться на мнение общепризнанных и авторитетных в данной конкретной области деятельности экспертов, на их экспертную оценку как высококлассных и высококомпетентных специалистов.

Метод анализа документов.

Метод анализа документов является довольно объективным методом получения достаточно достоверной информации. Данный метод является определённой разновидностью методов и способов анализа продуктов человеческой деятельности.

Документом называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на магнитных носителях или фотоносителях, в электронном виде на дискетах, съёмных дисках, жёстких дисках, в информационной сети Интернет на разных web-сайтах и пр., и т. п.

Документы различаются по способу фиксации информации (рукописные, печатные, кино-, фото-, видеодокументы, электронные документы), по целевому назначению (целевые, естественные), по степени персонификации (личные и безличные), в зависимости от статуса документа (официальные и неофициальные).

Иногда документы также делят по источнику информации на первичные (документы на базе непосредственной регистрации событий, например, журналы учебной успеваемости обучающихся и пр.) и вторичные документы.

Предпочтение того или иного вида документа как носителя психологической информации определяется исходя из цели исследования и места анализируемых документов в общей программе исследования.

Все методы анализа документов разделяются на: традиционные (качественные) и формализованные (качественноколичественные).

Контент-анализ.

Контент-анализ как исследование разных информативных источников (историческое развитие метода).

Контент-анализ. В основе контент-анализа лежат механизмы процесса понимания текста, т. е. интерпретация исследователем информации, содержащейся в каком-либо информационном источнике (СМИ, СМК) и/или документе.

Основные единицы и процедуры контент-анализа.

Процедура контент-анализа предполагает несколько этапов: выделение единиц анализа (качественных и количественных), составление кодировочной инструкции, пилотажную кодировку текста, кодировку всего массива исследуемых текстов и расчёт количественного соотношения единиц анализа в исследуемом тексте, а также интерпретацию полученных данных.

Качественные (смысловые) единицы: категории, – наиболее общие, ключевые понятия, составляющие концептуальную схему исследования; подкатегории – частные понятия, раскрывающие смысловое содержание категорий; индикаторы – формы выражения смысловых единиц анализа на языке изучаемого текста.

К количественным единицам анализа относят: единицы контекста (общего содержания) – части текста (предложение, ответ на вопрос, абзац текста), в которых считаются частота и объём употребления категорий; единицы счета и объёма – пространственные, частотные, временные характеристики представленности в тексте смысловых единиц анализа.

Процедура проведения контент-анализа требует разработки кодировочной инструкции – описания приёмов кодирования текста, способов фиксации и обработки данных.

Контент-анализ может использоваться как самостоятельный метод, например, в исследовании социальных установок аудитории того или иного органа или субъекта коммуникации. Однако чаще и наиболее успешно он используется в сочетании с другими методами, например, наблюдение, опрос и др.

Область применения контент-анализа: изучение психологических и социально-психологических особенностей коммуникаторов и реципиентов; исследование социальнопсихологических явлений, отражённых в содержании документа; изучение специфики средств коммуникаций, форм и приёмов организации их содержания; исследование социально-психологических аспектов коммуникационного воздействия.

Главная целевая задача контент-анализа, – не только выявить и по смыслу и значению прояснить реальные факты, события, о которых идёт речь в каком-либо тексте (информационном источнике), но и выяснить настроения, установки, чувства, и другие социально-психологические феномены, лежащие за описываемыми фактами.

Пожалуй, самый показательный пример контент-анализа широко известен в мировой истории. Имеется ввиду тот исторический факт, что английские (британские) психологи предупреждали своё правительство в течение нескольких лет перед второй мировой войной, а, особенно, – в предыдущий от начала второй мировой войны год, о том, что в германской (немецкой) прессе нарастает «девятый» вал публикаций военного характера, а самым распространённым словом в газетных статьях является слово «война» (!) и т. п., и пр.

Лекции по тематическому разделу № 4.

«Психодиагностический тест как предмет исследования»

Психодиагностические тестовые методики.

Тест (англ. test – проба, испытание) – стандартизированное, обычно ограниченное во времени, содержательное по смыслу и стандартизированное по значению испытание (задание, опрос), предназначенное для исследования индивидуально-психической и социально-психологической специфики человека.

В психодиагностических тестах выявляются иидивидуально-типические и социально-типологические особенности людей и групп.

Виды тестов.

По форме проведения тесты: вербальные и практические; тесты-задания и тесты-опросники; тесты скорости и результативности; бланковые, компьютерные, аппаратурные; групповые и интеллектуальные тесты.

По цели проведения тесты: тесты интеллекта, тесты личности, тесты креативности, тесты специальных способностей, тесты достижений.

Требования к качеству, построению и проверке тестовых психодиагностических методик: стандартизация, надёжность, валидность.

Стандартизация психодиагностических методик.

Надёжность теста.

Основные методы оценки надёжности, – внутренней

согласованности, устойчивости к перетестированию, степени сопряжения с иными формами изучения, устойчивость результата теста к действию посторонних случайных факторов. Важнейшим средством повышения надёжности психодиагностических методик является стандартизация процедуры исследования.

Виды надёжности теста: ретестовая надёжность, надёжность параллельных форм, надёжность частей теста.

Стандартизация теста (англ. standard – типовой, нормальный), – соблюдение одних и тех же условий проведения и обработки теста с разными испытуемыми. При не соблюдении данного требования, невозможно сравнивать результаты испытуемых между собой и со статистической нормой, прилагаемой к тесту.

Статистическая норма – средние показатели по тесту, полученные на большой репрезентативной выборке людей.

Репрезентативность выборки как показатель, который отражает степень представленности в выборке (социальной группе) общих особенностей всей популяции людей. Данная норма изменчива (пересматривается каждые 3–5 лет) и относительна (отражает особенности только той социальной выборки, на основе которой она первично получена).

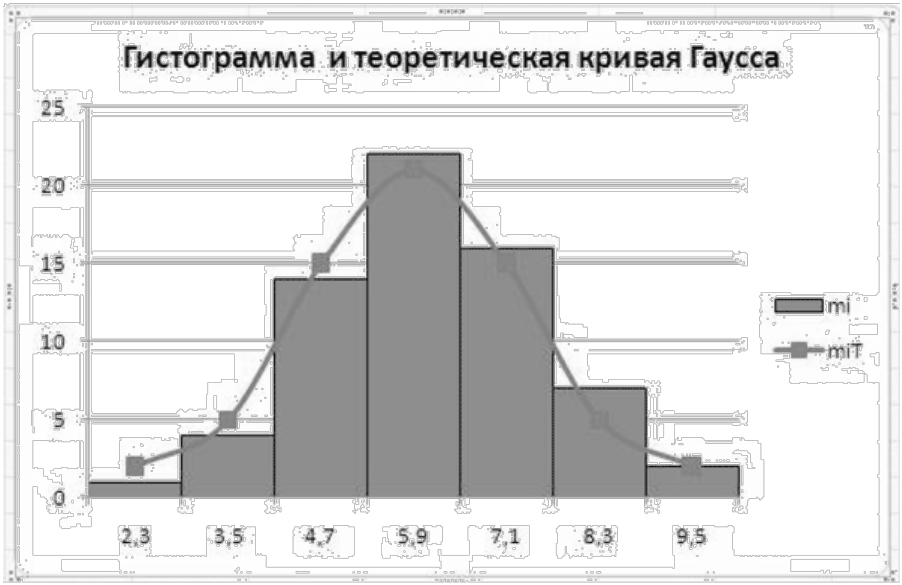
Виды норм: местные, локальные, национальные; интеллектуальные, поведенческие; возрастные нормы. Не соблюдение требования стандартизации снижает валидность, ценность методики.

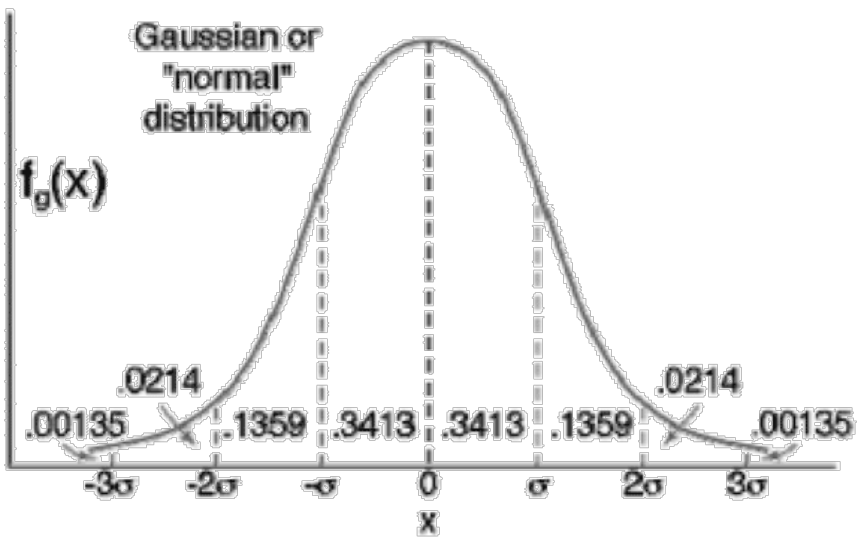
Первичные результаты тестирования – «сырые» баллы и вторичные показатели, – проценты или стены, IQ, Т-баллы, стенайты.

Психометрические процедуры стандартизации на этапе обработки диагностических данных.

Кривая нормального распределения параметрических (полученных по «заложенным» в тесте параметрам) **данных** (результатов) **тестирования**, она же – «колоколообразная кривая имени Карла Фридриха Гаусса, с точкой симметрии, проходящей через точку ноль» (Gaussian Curve).

Приводим ниже типические (в математико-геометрическом плане) примеры кривой К. Гаусса.





На результаты тестирования могут влиять внешние раздражители (время проведения, освещение, посторонний шум и др.) и внутренние раздражители (состояние здоровья испытуемого, его эмоциональное состояние, усталость и др.), само измеряемое психическое свойство личности так же может быть изменчиво во времени (личностные качества меняются в степени выраженности в течение всей жизни человека).

Понятие валидности.

Необходимость валидизации психодиагностических методик.

Валидность (англ. valid – действенный, действительный,

ценный, пригодный), – это комплексная характеристика методики (теста), включающая сведения об области исследуемых явлений и репрезентативности диагностической процедуры по отношению к ним. «Валидность: понятие, указывающее на то, что тест измеряет и насколько хорошо он это делает» (А. Анастази, 1982 г.). В психологической диагностике валидность – обязательная и важная информация о методике, включающая данные о степени согласованности результатов теста с другими сведениями об исследуемой личности, полученными из различных источников (наблюдение, экспертные оценки, результаты других методик, достоверность которых установлена). Виды валидности: критериальная, конструктная, содержательная.

Критериальная валидность.

Понятие внешнего критерия. Методы оценки критериальной валидности. Метод контрастных групп. Конструктная валидность. Понятие конструкта. Технологии оценки конструктной валидности.

Адаптация тестовой методики (от лат adaptatio – приспособление), – комплекс психодиагностических мер, обеспечивающих адекватность теста в новых условиях его применения.

Этапы адаптации теста: 1) анализ исходных теоретических положений автора теста; 2) перевод теста на язык пользователя; 3) проверка валидности и надёжности теста; 4) стандартизация теста на соответствующёй социальной выборке, получение новых статистических норм.

Лекции по тематическому разделу № 5.

«Методологические принципы деятельности психолога-диагноста»

Профессионализм и профессиональный рост психолога-диагноста.

Научные методологические принципы работы психолога-диагноста.

Соблюдение основных методологических принципов работы психолога-диагноста, обеспечивающее успешность организации процесса психодиагностического познания людей и объективность полученных результатов.

Принцип единства сознания и деятельности: сознание не может рассматриваться в отрыве от деятельности, а деятельность не имеет места вне сознания, так как нет сознания без

деятельности, а деятельности без сознания (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев и др.)

Принцип детерминизма («внешние причины влияют через внутренние условия» или «внешнее через внутреннее», – С.Л. Рубинштейн и др.).

Принцип системности психического (психика является системой психических функций С.Л. Рубинштейн и др.).

Основные «деятельностные» принципы работы психолога-диагноста.

Принцип системности (на основе результатов одного теста нельзя ставить окончательный психологический диагноз, необходимо применение так называемой батареи тестов).

Принцип единства психологической диагностики и психологической коррекции.

Этические принципы деятельности психолога-диагноста.

Основополагающими для всей профессиональной этики (для всех норм деятельности) **являются**: принцип конфиденциальности (анонимности); принцип «не навреди» (принцип, аналогичный по смыслу и значению соответствующему медицинскому принципу).

Этический кодекс психолога-диагноста и его «опредмечивание» за рубежом, – в Европе и США (1963, 1965, 1972 г.г. и т. д.).

Этический кодекс деятельности психолога-диагноста однозначно предписывает не использовать отношений влияния и доверия в общении с клиентом в целях удовлетворения собственных личных желаний (получения психодиагностом своей какой-либо узколичной выгоды).

Здесь нужно комплексно рассматривать профессиональные и этические принципы психологической диагностики как вида профессиональной деятельности.

Во многих специальностях и во многих профессиях имеют место свои, определённые, «исторически» выработанные, «ремесленные», «цеховые» принципы и требования, реализация которых является обязательной для всех квалифицированных специалистов в рамках этой профессии (данной специальности).

Так и в психологической диагностике существуют определённые этические **принципы деятельности**, следование которым не только обеспечивает этичность (этику, этический кодекс) профессиональной психодиагностической деятельности, но и является гарантированным залогом успешности и позитивной пролонгированности (устойчивости результатов) психодиагностической деятельности, понимаемой в качестве профессии.

Базовыми **этическими и деятельностными** компетентностными **принципами психологической диагностики** (принципами работы психолога-диагноста) **являются следующие**, практически непреложные по смыслу и значению, **профессиональные положения:**

1. Действовать лишь в пределах своей профессиональной компетенции.

2. Принцип экологии (не наносить клиенту какого-либо, даже малейшего, психологического вреда).

3. Ни в коем случае не эксплуатировать отношений психологической зависимости, иногда возникающих в ходе психодиагностической работы.

4. Доброжелательное и «безоценочное» отношение психолога-диагноста к клиенту.

5. Анонимность и конфиденциальность процесса и результата психологической диагностики.

6. Разграничение профессиональных и личностных отношений с клиентом.

7. «Включённость» клиента в непосредственный процесс диагностики.

8. Активное и, безусловно, позитивное взаимодействие психолога-диагноста и клиента.

9. Профессиональная «обезличенность» и «безэмоциональность» хода (процесса) психологической диагностики со стороны психолога-диагноста.

10. Несомненная профессиональная вовлечённость психолога в процесс диагностики.

11. Построение профессионально обусловленного «целевого» общения психолога-диагноста и клиента.

12. Запрет на то, чтобы впрямую «давать советы». Ни в коем случае нельзя таким образом (в форме однозначных рекомендаций) «решать за клиента».

Лекции по тематическому разделу № 6. «Структура психодиагностического обследования»

Процедура научного психодиагностического обследования.

Основные этапы широкомасштабного психодиагностического обследования:

• сбор данных в соответствии с целью и задачами исследования,

• переработка и интерпретация полученных данных,

• вынесение решения (психологический диагноз и прогноз),

• формулирование психолого-педагогических рекомендаций,
• составление программы психологической коррекции.

Формирование навыков профессиональной деятельности психодиагноста.

Проведение индивидуального теста-задания (например, – проведение какого-либо теста на интеллект, обработка результатов, постановка психологического диагноза, формулирование психолого-педагогических рекомендаций.

Проведение группового теста-задания, например, – проведение социометрии, обработка результатов, постановка психологического диагноза, формулирование социальнопсихологических рекомендаций.

Составление протокола психодиагностического обследования: правила и регламент.

Теоретико-методологические основы планирования, организации и проведения полномасштабных **эмпирических исследований.**

Детальное изучение Приложения № 7 (См.) к настоящему пособию с целью системного усвоения основополагающих параметров эмпирико-экспериментального научного исследования.

Лекции по тематическому разделу № 7. «Диагностика интеллекта и интеллектуальных способностей»

Мышление.

Мышление в качестве психического познавательного процесса опосредованного отражения в сознании человека сложных связей и отношений между предметами и явлениями окружающего мира. Мышление как процесс психической познавательной деятельности субъекта, характеризующийся обобщённым и опосредованным отражением действительности. Опосредованность жизненных явлений мышлением. Знаковость, символичность мышления.

Мышление как психический познавательный процесс, осуществляющийся путём постановки и решения мыслительных задач. Мышление как процесс достижения интеллектуальных целей.

Свойства мышления: целенаправленность, темп (быстрота), ритм (переключаемость), лабильность (гибкость), широта, глубина, критичность мышления, – в качестве сущностных интеллектуальных характеристик, качеств психического познавательного процесса «Мышление».

Типы мышления как качественные, критериальные, сущностные характеристики мышления. Диадичность (здесь – единство противоположностей) и дихотомия («разнополюсность») типов мышления: теоретическое и/или практическое мышление; логическое и/или интуитивное мышление; реалистическое и/или аутистическое (направленное «в себя») мышление; продуктивное и/или репродуктивное мышление; произвольное и/или непроизвольное мышление. Взаимоисключающая представленность парных амбивалентных типов мышления в каждом конкретном мыслительном акте.

Виды мышления: наглядно-действенное (практическое, предметное, манипуляционное) мышление. Наглядно-образное (художественное) мышление. Образное (ассоциативное) мышление. Логическое (причинно-следственное, последовательное, реальное) мышление. Словесно-логическое (вербальное) мышление. Понятийное (абстрактное, обобщённое) мышление. Творческое мышление.

Процессы мышления. Мышление в качестве единого целостного психического познавательного процесса, реализующегося посредством частных процессов (подпроцессов) мышления. Процессы (подпроцессы) мышления как самостоятельные, но, в тоже время, интегрированные с другими процессами (подпроцессами) познавательные формы психической деятельности. Основные процессы мышления в качестве психических путей, базовых принципов, генеральных познавательных способов решения мыслительных задач и осуществления мышления как целостного психического познавательного процесса. «Простые» процессы мышления: определение понятий, суждение. «Переходный» процесс мышления: умозаключение. «Сложные» процессы мышления: индукция, дедукция.

Логические операции мышления. Классификация, конкретизация и систематизация как основополагающие логические операции мышления, имеющие место во всех процессах мышления. Базовые логические операции мышления в качестве методов и приёмов реализации мыслительной деятельности. Синтез, сравнение, анализ, обобщение, абстракция как базовые логические операции мышления.

Мышление в качестве генерального познавательного, когнитивного, наисложнейшего интеллектуального процесса.

Соотношение понятий «умственное развитие» и «интеллект».

Сущность понятия «интеллект».

Интеллект как целостная характеристика основных свойств мышления: целенаправленности, темпа, широты, глубины

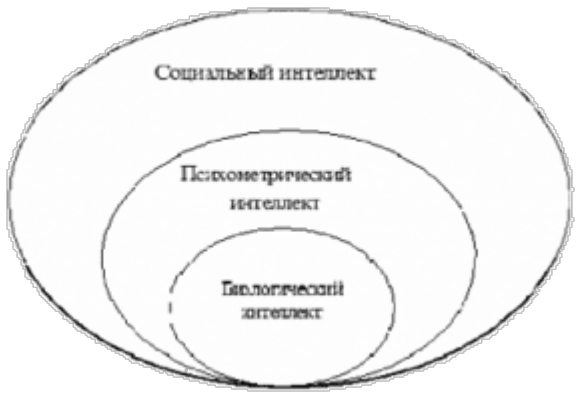
мышления.

Интеллект, его формы, проявления и выраженность в познавательной теоретической деятельности людей и в практической деятельности людей.

Изучение интеллекта западными психологами.

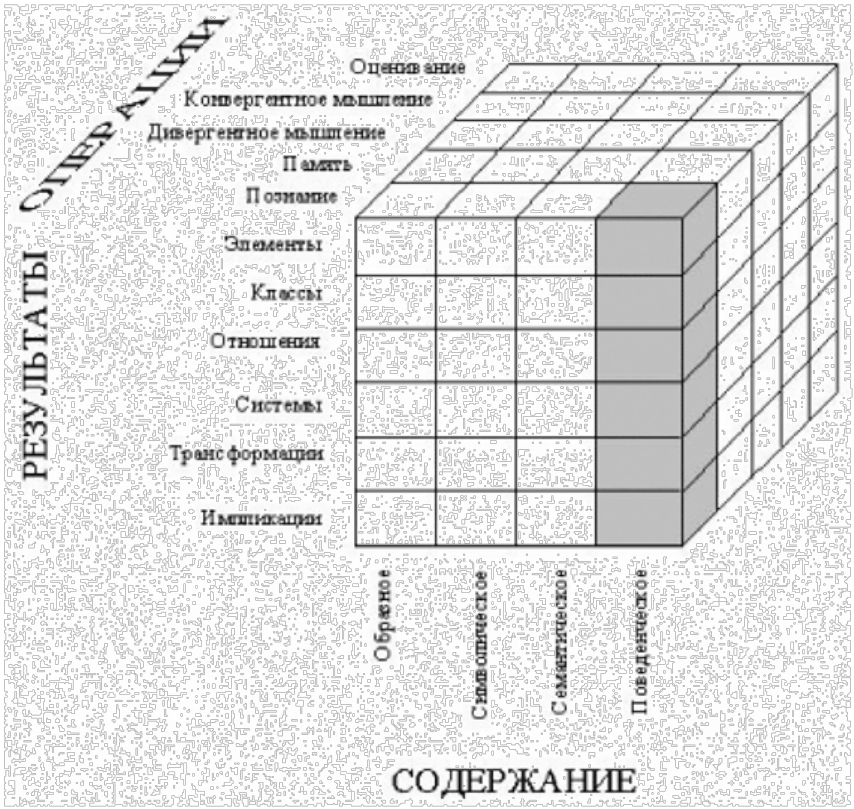
Психологическое научное изучение интеллекта и развитие методик исследования интеллекта в 60-х г.г. XX-го века.

Модель структуры интеллекта по Г. Ю. Айзенку.



Строение (структура и виды) **интеллекта** по Джою Полу Гилфорду (Joy Paul Guilford).

Модель структуры интеллекта согласно Дж. Гилфорду (1967 г.).



Развитие научно-экспериментального изучения интеллекта в 70-е годы XX века.

Виды и «подвиды» интеллекта: пространственный, графический, визуальный, образный, арифметический (счётный), символический, технический, вербальный (словесный), академический, научный, художественный, социальный (эмоциональный) и пр.

Ментальный возраст (МВ) или интеллектуальный уровень по А. Бине. Хронологический возраст (ХВ) или – т. н. паспортный возраст.

Коэффициент интеллектуальности (КИ) по У. Штерну: **МВ + ХВ Ч 100** (особенно актуально для детей)

Понятие «IQ» (англ. intelligence quotient). **IQ** в качестве интегрального показателя (коэффициента) интеллекта. **IQ** как количественное выражение интеллектуальных возможностей человека, включающих способность к обобщению, решению арифметических задач, интерпретации смысла пословиц, выполнению зрительно-пространственных проб и т. д.

Психодиагностические тесты, «измеряющие» уровень (степень

выраженности) IQ: психодиагностическая тестовая методика Д. Векслера, психодиагностическая тестовая методика Г. Айзенка, тест «Прогрессивные матрицы» Дж. Равенна, культурно-свободный тест интеллекта Р. Кеттелла и т. д.

Диагностика интеллекта:

• тест «Прогрессивные матрицы» Дж. Равенна и соотношение в нём субтестов: диагностика, обработка, анализ, интерпретация теста,

• тест интеллекта Д. Векслера и соотношение в нём субтестов (диагностика, обработка, анализ, интерпретация теста),

• тест интеллекта Г. Айзенка и соотношение в нём субтестов (диагностика, обработка, анализ, интерпретация теста),

• тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра и соотношение в нём субтестов (диагностика, обработка, анализ, интерпретация теста),

• интеллектуальный культурно-свободный тест Р. Кеттелла и соотношение в нём субтестов: диагностика, обработка, анализ, интерпретация теста.

Лекции по тематическому разделу № 8. «Диагностика уровня достижений»

Особенности тестов достижения (тестов на имеющиеся достижения, тестов уровня достижений).

Отличия диагностики уровня достижений от тестов интеллекта, тестов специальных способностей и тестов на диагностику мотивации на достижение успеха и на диагностику мотивации на избегание неудач (Т. Элерс).

Диагностика учебных и профессиональных достижений.

Стендфордский тест достижений.

Создание отечественных тестов достижений.

КИ (коэффициент интеллекта) в детском возрасте.

По определению, средний ребёнок должен иметь КИ = 100, так как для среднего ребёнка МВ (ментальный возраст) = ХВ (хронологический возраст). Если, скажем, 8-тетний ребёнок имеет МВ = 10, то его КИ равен 125. 12-летний ребёнок с МВ = 10 имеет КИ = 83. Согласно многолетней статистике, [1] 25 % всех детей имеют КИ между 90 и 100, ещё 25 % – между 100 и 110. Таким образом, 50 % детей являются, в первом приближении, «средними» по интеллекту. Детей, у которых КИ превышает 110, считают относительно способными, а тех, у кого КИ ниже 90 – относительно неспособными. Четыре ребёнка из тысячи имеют КИ, превышающий 140, – они высоко одарены. Кроме того, 0,4 %

детей имеют КИ ниже 60.

Школьный тест умственного развития (ШТУР), изначально предназначенный для учащихся 6-х – 8-х классов (на современном этапе, – для обучающихся 7-х – 9-х классов). Авторы теста ШТУР – К.М. Гуревич, М.К. Акимова, Е.М. Борисова, В.Г. Зархин, В.Т. Козлова, Г.П. Логинова, во время создания теста (конец 80-х годов XX-го века) – сотрудники НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР. Тест ШТУР состоит из шести субтестов, каждый из которых включает от 15 до 25 однородных заданий: 1) «осведомленность» (2 субтеста); 2) «аналогии» (1 субтест); 3) «классификация» (1 субтест), 4) «обобщение» (1 субтест); 5) «числовые ряды» (1 субтест).

Групповой интеллектуальный тест (ГИТ).

Неформальные (учительские) тесты достижений.

Лекции по тематическому разделу № 9. «Диагностика креативности»

«Человек – это творческое существо. Личность – это творческая самоактуализация», – А. Маслоу.

Творческое мышление и креативность («творческость») личности.

Исследование креативности личности («творческости» личности, творческих способностей личности, уровня творческого развития личности) в 50-е – 70-е г.г. XX-го века.

«Познавательный» и «личностный» подход в понимании креативности.

Креативность как дивергентное мышление, его признаки (Дж. Гилфорд, 1954 г.).

Тесты Е.П. Торранса (1962 г.) на диагностику вербальной, образной, моторной креативности.

Креативность как тип личности (С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.Д. Шадриков, В.Д. Дружинин).

Проблемы развития креативных, творчески одарённых детей.

Отечественная методика «креативного поля» Д.Б. Богоявленской (1983 г.).

Лекции по тематическому разделу № 10. «Диагностика личности»

Научно-методологические основы понимания личности.

«Личность – это „самость“ (эго) человека», – К.Г. Юнг.

Интенциональность в качестве сущностной характеристики человека (западная гуманистическая психология). Интенция (от лат. intentio – намерение, стремление) как имманентная («прерывистая») направленность сознания на «свой» предмет, – безотносительно к тому, является ли он реальным или только воображаемым.

Научное направление в психологической науке, центральным объектом изучения которого является неповторимая личность человека, – **гуманистическая психология**. Главный предмет гуманистической психологии – личность как уникальная целостная система, которая представляет собой открытую возможность самоактуализации, присущую только человеку. Гуманистическая психология: личность – устремлённость к будущему.

Основные положения **гуманистической психологии**: **1**) человек должен изучаться в его целостности; **2**) каждый человек уникален, поэтому анализ отдельных случаев не менее оправдан, чем статистические обобщения; **3**) человек открыт миру; **4**) переживания человеком мира и себя в мире являются главной психологической индивидуальной реальностью; **5**) человеческая жизнь должна рассматриваться как единый процесс становления и бытия человека; **6**) человек наделён потенциями к непрерывному развитию и самореализации, которые являются частью его природы; **7**) человек обладает определённой степенью свободы от внешней детерминации благодаря смыслам и ценностям, которыми он руководствуется в своём выборе; **8**) человек – физиологически активное существо; **9**) человек – это интенциональное (изначально – познавательно активное), творческое существо; **10**) все люди разные («дифференциально разнообразные»).

Разные определения личности психологов-гуманистов: «Личность – это свободная реализация своих потенций» (Г. Олпорт); «Личность – это творческая самоактуализация» (А. Маслоу); «Личность это стремление к укреплению веры в себя и возможность достижения „идеального Я“» (К. Роджерс).

Основы личности: «физическая и психическая активность», «направленность», «интенциональность» (познавательная активность), «креативность» («творческость»), «самосознание личности». Данные основы личности как единение психофилогенетического и психоонтогенетического[2] в системе личности, – по мнению американских психологов-гуманистов (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс и др.).

Базовые качества (свойства) **личности**: а) отношение к окружающему миру (природная среда, макросоциальная среда), – страх или отсутствие страха; б) отношение к окружающим людям (мезосоциальная среда, микросоциальная среда), – доверие или недоверие; в) отношение к себе, – уверенность или неуверенность в своих силах.

Направленность личности как психическое интегративное качество личности, проявляющееся в смысловой ориентации активности личности и выражающееся в потребностях, мотивах и целях поведения и деятельности личности. Формы («психические измерения») психической направленности личности: потребностно-мотивационная, эмоционально-чувственная, волевая, познавательная, (когнитивная) сферы.

Концепция А.Г. Асмолова о приоритетах в развитии личности («Иметь», «Быть», «Казаться») в качестве модификации научной позиции Э. Фромма («Быть» (являться) или «Иметь» (обладать)).

Два разных подхода в понимании личности. Первый – «когнитивный» – подход: «Личность – это система качеств человека». Второй – «деятельностный» – подход: «Личность – это системное качество человека». Доминирование «деятельностного» подхода.

«Деятельностный» подход к познанию общечеловеческих характеристик развития человеческой психики. Личность как человек, выступающий в качестве субъекта социальных отношений и сознательной деятельности (С.Л. Рубинштейн). Личность как определяемое включённостью в социальные связи системное качество индивидуальности, формирующееся в деятельности и в общении (А.Н. Леонтьев). «Личность – это социальная основа человека» (А.Н. Леонтьев). Позиция А.Н. Леонтьева. «Психика личности развивается в деятельности, прежде всего, – в практической деятельности», – А.Н. Леонтьев. Деятельность в качестве основополагающей причины развития личности. Подход А.Н. Леонтьева.

«Личность – это иерархия (система, ядро) мотивов», – Л.И. Божович.

Личность в качестве конкретного человека, представителя конкретного класса, страта, социальной группы, профессии, пола, возраста, образования, культуры, религии. Личность как конкретный человек, занимающийся конкретной деятельностью и имеющий индивидуальные особенности.

Определение того, что личность характеризует система обусловленных жизнью в обществе отношений, субъектом которых она является. Утверждение того, что в процессе взаимодействия с миром, активно действующая личность

выступает как целое, в котором познание окружающего мира осуществляется в единстве с переживанием. Рассмотрение личности в единстве чувственной сущности её носителя, – индивида, и условий социальной среды, т. е. в единстве индивидуального и общественного (А.Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев).

Общение как базовый элемент формирования личности. Концепция А.В. Петровского о развитии личности в общении (через общение) с другими людьми.

Личность как целостное качество человека (С.Л. Выготский). Личность как системное качество человека (Б.Г. Ананьев). Личность как системное качество человека, являющееся не только единой суммой качеств и свойств индивидуальности, но и их сплавом, интегралом, качественно новым и уникальным целым, отличным от суммы своих частей. Личность как системное социальное качество индивидуальности, как её персонализация, т. е. отражённая субъектность в других людях и в себе самом как в другом человеке (В.Н. Мясищев). Подход В.Н. Мясищева – «психология отношений». Личность в качестве субъекта социальных отношений по В.Н. Мясищеву.

Личность в качестве характеристики социальных отличий между людьми, в качестве разнообразия выполнения ими различных социальных ролей, т. е., в буквальном смысле, как различные по значимости и статусу роли человека в обществе и разный социальный вес личности в обществе. Социальное значение понятия личность в контексте особенностей следования человеком общественным нормам и правилам, а также как значимость (культурное, научное значение) конкретной личности для данного общества в прошлом, в настоящем и в будущем. Личность в качестве социальной, общественной характеристики человека, т. е. как значимость (прежде всего, – практическое, «производственное» значение) конкретного человека для общества, для человечества в целом. Личность как человек, имеющий определённое социальное значение, значимость для общества, – человек, приносящий пользу обществу.

Социальные отношения личности, её индивидуальные (внутриличностные**) установки, субъектные диспозиции и аттитюды (**социальные установки**).**

Понятия: «развитие личности», «формирование личности», «основы личности», «психологические свойства личности», «воспитание качеств личности», «психические новообразования личности».

Основные, общие для всех людей **свойства** и проявления **личности**: потребности и мотивация; темперамент и характер; задатки и способности; эмоции, чувства и аффекты; воля, волевые

акты и волевые действия. Психологические свойства личности понимаются сквозь призму базового качества любой личности, – психической активности, обусловливающей собой психическую деятельность.

Основные компоненты психики каждой личности: психические процессы (познавательные, эмоциональные, мотивационные, волевые); психические состояния; психологические свойств[3] психические образования;[4] психическая деятельность.[5] «Психическое» как психофилогенетическое, «психологическое» как психоонтогенетическое.[6]

Личность как совокупность социально-психологических свойств и особенностей человека.

Личность в качестве субъекта деятельности и субъекта общения. Личность как субъект восприятия, субъект отношений, субъект познания.

Индивидуально-типическое своеобразие личности (темперамент, характер, индивидуальный стиль деятельности). Социально-психологические особенности личности. Мотивы и цели личности.

Тесты-опросники личности (личностные тесты-опросники).

Виды личностных тестов-опросников: опросники-анкеты, биографические опросники, опросники интересов, личностные опросники, опросники мотивов, типологические опросники, опросники установок, опросники ценностных ориентаций, опросники черт личности.

Проблемы конструирования и проведения личностных опросников. Требования, предъявляемые к личностным опросникам.

Личностные опросники Г.Ю. Айзенка, его теоретические позиции в отношении личностной типологии.

Факторные технологии создания личностных тестов-опросников.

Опросник 16 PF Кеттелла Р,

Стандартизированные и нестандартизированные личностные тесты-опросники.

Понятие проекции (Л. Франк, 1936 г.). Проекция как проявление (выражение) человеком своего внутриличностного содержания и межличностных воззрений.

Проективные методики исследования личности. Сущностные особенности личностных проективных техник.

Развёрнутая классификация проективных тестовых методик:

• конститутивные проективные тесты (тест «Пятна Г.

Роршаха»);

• интерпретативные проективные тесты, – Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана, тест фрустрации С. Розенцвейга;

• конструктивные проективные тесты («Тест Мира»);

• катартические проективные тесты («Психодрама»);

• экспрессивные проективные тесты (рисуночные тесты – «Дом-дерево-человек», «Несуществующее (фантастическое) животное», «Рисунок семьи», «Автопортрет» и др.);

• импрессивные проективные тесты (Тест цветовых предпочтений М. Люшера);

• аддитивные проективные тесты – методики завершения предложений (тесты незавершённых предложений) и т. п.

Достоинства и недостатки проективных методик.

Специфика обработки и анализа результатов проективных методик:

• «Тест фрустрации» С. Розенцвейга,

• «Тест Руки»,

• «Тест цветовых предпочтений М. Люшера»,

• «Рисованный апперцептивный тест» (РАТ).

Методика и технология проведения проективных рисуночных тестов: «Дом-дерево-человек», «Рисунок несуществующего (фантастического) животного», «Рисунок семьи», – особенности обработки и анализа результатов.

Тесты на определение состояния эмоционально-чувственной психической сферы личности и на выявление выраженности психологической защиты личности.

Процедура проведения психодиагностического теста «Методика диагностики уровня эмоционального выгорания», автор – В.В. Бойко, особенности обработки и анализа результатов.

Наиболее распространённые методики диагностики степени выраженности внутриличностной направленности и межличностной (социально-психологической) направленности системы психологической защиты личности.

6.3. Основное содержание семинарских занятий по дисциплинам: «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»

Тематический раздел № 1. «Определение, цели, задачи, предмет и методы психодиагностики»

СЕМИНАРЫ по разделу № 1 Основные вопросы к семинарским и

практическим занятиям:

1. Определение психодиагностики как науки.

2. Цели психодиагностики.

3. Теоретические и практические задачи психодиагностики.

4. Предмет психодиагностики.

5. Методология психодиагностики как науки.

6. Понятия – метод, методика.

7. Классификация методов психодиагностики: Г.Д. Пирьов, Б.Г. Ананьев, К.М. Гуревич, А.А. Бодалёв, В.В. Столин (См. Приложения №№ 5 и 6).

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

9. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

10. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. – М.: Директ-Медиа, 2008.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

4. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 2. «История развития практической психодиагностики на Западе и в России»

СЕМИНАРЫ по разделу № 2 Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. История становления психодиагностики на Западе.

2. Новые направления в психологии, возникшие на рубеже XIX-го и XX-го веков, предшествующие появлению психодиагностики.

3. Создание первой экспериментальной лаборатории В. Вундтом.

4. Вклад Ф. Гальтона и Р. Кеттелла в развитие психодиагностики.

5. Создание тестов интеллекта (Бине-Симон). Умственный и хронологический возраст.

6. Шкала IQ и её параметры (среднее и стандартное отклонение), – В. Штерн.

7. Модификация тестовой системы Л. Терменом.

8. Создание групповых тестов интеллекта.

9. Развитие психодиагностики в России в начале XX-го века.

10. Развитие педологии в России. «Тестовый бум».

11. Критика тестов в отечественной психологии.

12. Современное состояние психодиагностики на Западе и в России.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

9. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

10. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред.

В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

3. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 3. «Малоформализованные методы психодиагностики»

СЕМИНАРЫ по разделу № 3 Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. Наблюдение как метод психодиагностического исследования.

2. Основные требования к проведению наблюдения.

3. Стандартизованное наблюдение.

4. Беседа (опрос) как метод психодиагностического исследования, виды и функции беседы.

5. Общие требования к организации беседы (опроса).

6. Достоинства и недостатки метода беседы (опроса).

7. Контент-анализ как метод психодиагностики.

8. Интервью как метод психодиагностики.

9. Анкетирование как метод психодиагностики.

10. Анализ продуктов деятельности и анализ документов как методы психодиагностики.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика.

– СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

9. Романова Е.С. Графические методы в практической

психологии. – СПб.: Речь, 2001.

10. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

3. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 4. «Психодиагностический тест как предмет исследования»

СЕМИНАРЫ по разделу № 4 Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. Тест как понятие.

2. Виды тестов.

3. Тесты-опросники и тесты-задания.

4. Требования к качеству, построению и проверке тестовых методик: стандартизация, надёжность, валидность.

5. Понятие стандартизации теста.

6. Статистическая норма.

7. Репрезентативность выборки.

8. Понятие валидности теста.

9. Проверка теста на критериальную валидность методом контрастных групп.

10. Содержательная валидность.

11. Конструктная валидность

12. Понятие надёжности теста.

13. Виды надёжности.

14. Адаптация теста, этапы процесса адаптации теста.

15. Кривая нормального распределения Гаусса.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика.

– СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. –

Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я.

– Самара: Бахрах-М, 2011.

9. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

10. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник для вузов. 2-е изд. – СПб., 2006.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

4. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва.

– Ростов-на-Дону, 1996.

5. Психологическое тестирование. – М., 1982.

Тематический раздел № 5. «Методологические принципы деятельности психолога-диагноста»

СЕМИНАРЫ по разделу № 5. Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. Принцип единства сознания и деятельности.

2. Принцип детерминизма (внешние причины влияют через внутренние условия или «внешнее через внутреннее»).

3. Принцип системности психического (психика как система психических функций).

4. Принцип единства психологической диагностики и психологической коррекции.

5. Этические профессиональные принципы работы психолога-диагноста (подробный анализ всех основополагающих конкретных принципов и положений деятельности психолога-диагноста).

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика.

– СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М. 1981.

8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я.
– Самара: Бахрах-М, 2011.

9. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

10. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

3. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва.
– Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 6. «Структура психодиагностического обследования»

СЕМИНАРЫ по разделу № 6. Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. Психодиагностическое обследование как процедура.

2. Показания к психодиагностическому обследованию.

3. Этапы психодиагностического обследования.

4. Требования к составлению протокола психодиагностического обследования.

5. Психологическое заключение по психодиагностическому обследованию.

6. Формирование навыков профессиональной деятельности психодиагноста.

7. Базовые параметры эмпирико-экспериментального исследования (См. Приложение № 7).

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М. 1981.

8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

9. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

10. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. – М.: Владос-Пресс, 2002.

2. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. – Петрозаводск, 1992.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

4. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

5. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

6. Психологическое тестирование. – М., 1982.

Тематический раздел № 7. «Диагностика интеллекта и интеллектуальных способностей»

СЕМИНАРЫ по разделу № 7 Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. Мышление в качестве психического процесса.

2. Соотношение понятий «умственное развитие» и «интеллект».

3. Понятие «интеллект».

4. Понятие «IQ».

5. Строение (структура) интеллекта по Г. Айзенку и Дж. Гилфорду.

6. Диагностика интеллекта.

7. Тест «Прогрессивные матрицы Дж. Равенна», его субтестовая структура.

8. «Тест интеллекта» Д. Векслера и его субтестовая структура.

9. «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра, его субтестовая структура.

10. «Культурно-свободный тест» Р. Кеттелла и его субтестовая структура.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика.

– СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я.

– Самара: Бахрах-М, 2011.

9. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

10. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2002.

Дополнительная литература

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник для вузов, 2-е изд. – СПб., 2006.

2. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Петрозаводск, 1992.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

4. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

5. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва.

– Ростов-на-Дону, 1996.

6. Психологическое тестирование. – М., 1982.

7. Степанов С.С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. – М., 1994.

Тематический раздел № 8. «Диагностика уровня достижений»

СЕМИНАРЫ по разделу № 8 Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. Тесты достижений, их отличия от тестов интеллекта, тестов специальных способностей и тестов на диагностику мотивации на достижение успеха и на диагностику мотивации на избегание неудач.

2. Диагностика учебных и профессиональных достижений.

3. Стендфордский тест достижений.

4. Отечественные тесты достижений.

5. Школьный тест умственного развития (ШТУР) для учащихся 6–8 классов.

6. Групповой интеллектуальный тест (ГИТ).

7. Неформальные («учительские») тесты достижений.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика.

– СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я.

– Самара: Бахрах-М, 2011.

9. Психологическая коррекция умственного развития учащихся / Под ред. К.М. Гуревича, И.В. Дубровиной. – М., 1990.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. – Петрозаводск, 1992.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В.Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред.

А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.
4. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва.
– Ростов-на-Дону, 1996.
5. Психологическое тестирование. – М., 1982.

Тематический раздел № 9. «Диагностика креативности»

СЕМИНАРЫ по разделу № 9 Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. Креативность как дивергентное мышление, его признаки (Дж. Гилфорд, 1954 г.).
2. Тесты Е.П. Торранса (1962 г.) на диагностику вербальной, образной, моторной креативности.
3. Креативность как креативный тип личности (С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.Д. Шадриков, В.Д. Дружинин).
4. Проблемы развития личности творчески одарённых детей.
5. Отечественная методика «креативного поля» Д.Б. Богоявленской (1983 г.).

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.
2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика.
– СПб., 2000.
3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.
4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.
5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.
6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.
7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.
8. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я.
– Самара: Бахрах-М, 2011.
9. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.
10. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

3. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 10. «Диагностика личности»

СЕМИНАРЫ по разделу № 10 Основные вопросы к семинарским и практическим занятиям:

1. Проблема определения личности в научной психологии.

2. Тесты-опросники, виды тестов-опросников.

3. Проблемы конструирования и проведения тестов-опросников.

4. Требования, предъявляемые к личностным опросникам.

5. Личностные опросники Г.Ю. Айзенка, его теоретические позиции в отношении личностной типологии.

6. Факторные технологии создания личностных опросников. Опросник 16 PF Кеттелла Р.

7. Стандартизированные и нестандартизированные личностные опросники.

8. Диагностика межличностных отношений. Социометрический тест Дж. Морено (См. Приложение № 9).

9. Проективные методики исследования личности.

10. Существенные особенности проективных техник.

11. Классификация проективных методик.

12. Достоинства и недостатки проективных методик.

13. Тест фрустрации С. Розенцвейга.

14. Тест «Руки».

15. Тест цветовых предпочтений М. Люшера.

16. Тематический апперцептивный тест Г. Меррея и К. Моргана.

17. Рисованный (рисуночный) апперцептивный тест (РАТ) Л.Н. Собчик.

18. Рисуночные проективные тесты – «Дом-дерево-человек», «Рисунок несуществующего животного», «Рисунок семьи» и др.

19. «Методика диагностики уровня эмоционального выгорания» и другие широко известные и распространённые на практике методики диагностики состояния эмоционально-чувственной сферы психики личности.

20. Методики диагностики выраженности системы механизмов психологической защиты личности.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика.

– СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я.

– Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб.: Питер, 2005.

12. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты. Генезис. Функционирование. Диагностика. – Мытищи: Талант, 1996.

Дополнительная литература

1. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. – М., 2003.

2. Иванов Н.Я., Личко А.Е. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков. Методическое пособие. – М., 1994.

3. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. – М.: Педагогика, 1991.

4. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. – М., 1997.

5. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. – Петрозаводск, 1992.

6. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н.Дружинина и Т.В.Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

7. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

8. Психологическое тестирование. – М., 1982.

9. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб., 1999.

10. Руководство по использованию восьмицветового теста М. Люшера / Сост. О.Ф. Дубровская. – М., 2005.

11. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. Вып. 1. – М., 1990.

12. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Диагностика межличностных отношений. Вып. 3. – М., 1990.

13. Собчик Л.Н. Рисованный апперцептивный тест (РАТ). – СПб., 2002.

14. Степанов С.С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. – М., 1994.

6.4. Основное содержание самостоятельной работы студентов (основное содержание внеаудиторной нагрузки студентов) по дисциплинам «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»

Тематический раздел № 1. «Определение, предмет, цели, задачи и методы психодиагностики»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Сделайте схему классификации методов психодиагностики по Г.Д. Пирьову (См. Приложение № 5).

2. Сделайте схему классификации методов психодиагностики по Б.Г. Ананьеву (См. Приложение № 5).

3. Сделайте схему классификации методов психодиагностики по К.М. Гуревичу (См. Приложение № 6).

4. Сделайте схему классификации методов психодиагностики по А.А. Бодалёву (См. Приложение № 6).

5. Сделайте схему классификации методов психодиагностики по В.В. Столину (См. Приложение № 6).

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М. 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

Дополнительная литература

1. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

3. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 2. «История развития практической психодиагностики на Западе и в России»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Конспективно опишите создание первой экспериментальной лаборатории психологии В. Вундтом.

2. Конспективно опишите вклад Р. Кеттелла в развитие психодиагностики.

3. Конспективно опишите развитие и становление психодиагностики в России в начале XX-го века.

4. Конспективно опишите развитие педологии в России и связанный с этим т. н. «тестовый бум».

5. Конспективно опишите основные постулаты критики тестов в отечественной психологии.

6. Конспективно опишите тенденции современного состояния психодиагностики.

7. Конспективно описать область допустимых временных значений (значений времени, значений слов, обозначающих временные промежутки) в психодиагностических тестах (См.

Приложение № 4).

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

Дополнительная литература

1. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

3. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 3. «Малоформализованные методы психодиагностики»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Используя Приложение № 3 к настоящему пособию, осуществите стандартизированное наблюдение за испытуемым (испытуемыми).

2. Составьте психологический портрет испытуемого (испытуемых) на основе наблюдения за его (их) поведением и

внешней активностью (мимика, пантомимика, паралингвистические характеристики голоса, эмоциональные реакции и пр.).

3. Подготовьте и проведите с испытуемым (испытуемыми) стандартизированную беседу о психологических результатах наблюдения. Конспективно представьте итоги своей работы.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

Дополнительная литература

1. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

3. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 4. «Психодиагностический тест как предмет исследования»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Адаптация теста – это… (дайте определение).

2. Обоснованно перечислите в правильной последовательности этапы адаптации теста: а) стандартизация теста на соответствующих выборках; б) анализ исходных теоретических положений автора теста; в) проверка валидности и надёжности теста; г) перевод теста и инструкций к нему на язык пользователя.

3. Конспективно кратко опишите валидность психологического теста как определённую точность, объективность тестовой методики, и опишите валидность теста в качестве соответствия методики тому, что она призвана изучать.

4. Конспективно кратко опишите надёжность теста как устойчивость, схожесть результатов теста при тестировании разных групп людей.

5. Конспективно кратко опишите, в содержательном контексте валидности и надёжности, проблему репрезентативности психологического теста. При этом, понятие репрезентативность понимайте как представленность, представительность результатов исследования, теста, опроса.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

Дополнительная литература

1. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник для вузов. 2-е изд. – СПб., 2006.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

4. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

5. Психологическое тестирование. – М., 1982.

Тематический раздел № 5. «Методологические принципы деятельности психолога-диагноста»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Дайте определения основным (базовым) методологическим принципам профессиональной деятельности психолога-диагноста.

2. Конспективно опишите принцип системности в качестве методологического принципа деятельности психолога-диагноста.

3. Конспективно опишите принцип единства диагностики и коррекции в качестве методологического принципа деятельности психолога-диагноста.

4. Составьте развёрнутый конспект об этических профессиональных принципах деятельности психолога-диагноста как о научно-методологических и практических принципах его работы.

Основная литература

1. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

2. Крылов А.А., Юрьев А.И. Этические принципы и правила работы психолога // Практикум по экспериментальной и прикладной психологии: Учебное пособие / Под ред. А.А. Крылова. СПб., 1997.

3. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

4. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М., 2011.

5. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

6. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

7. Сборник нормативно-правовых материалов, регламентирующих деятельность практических психологов РФ // Под ред. С.Д. Воробьева, С.Г. Крылова. – Екатеринбург, 1999.

8. Шмелёва И.А. Этические принципы работы психолога // Введение в профессию. Психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2007.

9. Этический кодекс психолога // Психологическая газета № 1-11, 1996.

10. Этический кодекс психолога. Проект для обсуждения и принятия на III Съезде психологов РФ в СПб. В июне 2003 // Российский психологический журнал. Т. 1, 2004.

11. Этический кодекс психолога в системе образования. Сайт Российского Психологического Общества (РПО). http:// rpo.sfedu.ru

12. Этический кодекс психолога-консультанта. Сайт Российского Психологического Общества (РПО). http:// rpo.sfedu.ru

13. Этический кодекс практического психолога. Сайт Российского Психологического Общества (РПО). http:// rpo.sfedu.ru

14. Этический кодекс психолога. Сайт Российского Психологического Общества (РПО). http://rpo.sfedu.ru

Дополнительная литература

1. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

3. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

4. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2002.

Тематический раздел № 6. «Структура психодиагностического обследования»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Конспективно опишите базовые этапы психодиагностического обследования.

2. Конспективно опишите основные требования к составлению протокола психодиагностического обследования.

3. Проведите с испытуемым или группой испытуемых

опросниковую психодиагностическую методику (тест-опросник) исследования личности (какой-либо личностный тест), составьте исследовательский протокол, сформулируйте рекомендации. Составьте протокол психодиагностического обследования.

4. Проведите с испытуемым или группой испытуемых тест-задание (например, какой-либо тест интеллекта, или проективный тест), обработайте результаты, сформулируйте психологический диагноз, составьте рекомендации. Сделайте протокол психодиагностического обследования.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М. 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

Дополнительная литература

1. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. – М.: Владос-Пресс, 2002.

2. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. – Петрозаводск, 1992.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

4. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

5. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

Тематический раздел № 7. «Диагностика интеллекта и интеллектуальных способностей»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Сделайте наглядную схему строения интеллекта (схему видов интеллекта) по Дж. Гилфорду.

2. Проведите с испытуемым или группой испытуемых и обработайте тест «Прогрессивные матрицы Дж. Равенна», проинтерпретируйте результаты тестирования (См. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2002).

3. Проведите с испытуемым или группой испытуемых тест интеллекта Д. Векслера и обработайте полученные данные, проинтерпретируйте результаты тестирования.

4. Проведите с испытуемым или группой испытуемых тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра и обработайте полученные результаты, проинтерпретируйте результаты тестирования.

5. Проведите с испытуемым или группой испытуемых культурно-свободный тест Р. Кеттелла, обработайте и проинтерпретируйте полученные результаты тестирования (См. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2002.).

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

Дополнительная литература

1. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. Петрозаводск, 1992.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

4. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

5. Психологическое тестирование. – М., 1982.

6. Степанов С.С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. – М., 1994.

Тематический раздел № 8. «Диагностика уровня достижений»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Конспективно, но во всех основных деталях, опишите специфику тестов достижений.

2. Проведите с испытуемым или группой испытуемых и обработайте ШТУР (Школьный тест умственного развития), проинтерпретируйте результаты тестирования (См. Психологическая коррекция умственного развития учащихся / Под ред. К.М. Гуревича, И.В. Дубровиной. – М, 1990. – С. 33–35; 115–170).

3. Проведите с испытуемым или группой испытуемых и обработайте тест ГИТ (Групповой интеллектуальный тест), проинтерпретируйте результаты тестирования.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Психологическая коррекция умственного развития учащихся / Под ред. К.М.Гуревича, И.В.Дубровиной. – М, 1990.

11. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

12. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

Дополнительная литература

1. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. – Петрозаводск, 1992.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В.Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

4. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996.

5. Психологическое тестирование. – М., 1982.

Тематический раздел № 9. «Диагностика креативности»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. По Дж. Гилфорду конспективно опишите креативность как дивергентное мышление, опишите признаки дивергентного мышления.

2. Опираясь на исследования кого-либо из следующей плеяды авторов: С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, Н.С. Лейтес, А.М. Матюшкин, В.Д. Шадриков, В.Д. Дружинин, – конспективно опишите креативность как типологическое качество личности.

3. Проведите с испытуемым или группой испытуемых и обработайте какой-либо из тестов Е.П. Торранса на диагностику вербальной, образной, моторной креативности, проинтерпретируйте результаты тестирования.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. –

СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностики. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

11. Романова Е.С. Психодиагностика. – СПб., 2005.

Дополнительная литература

1. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. – Петрозаводск, 1992.

2. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В.Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

3. Методы психологической диагностики. Вып. 2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

4. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

5. Основы психодиагностики. Под ред. А.Г. Шмелёва. – Ростов-на-Дону, 1996..

6. Психологическое тестирование. – М., 1982.

Тематический раздел № 10. «Диагностика личности»

Базовые задания для самостоятельной работы студентов:

1. Проведите с испытуемым или группой испытуемых «Тест

фрустрации С. Розенцвейга», обработайте и проанализируйте результаты.

2. Проведите с испытуемым или группой испытуемых «Тест Руки», обработайте и проанализируйте результаты.

3. Проведите с испытуемым или группой испытуемых «Тест цветовых предпочтений М. Люшера», обработайте и проанализируйте результаты.

4. Проведите с испытуемым или группой испытуемых тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана, обработайте и проанализируйте результаты.

5. Проведите с испытуемым или группой испытуемых рисованный апперцептивный тест (РАТ) Л.Н. Собчик, обработайте и проанализируйте результаты.

6. Проведите с испытуемым или группой испытуемых проективный тест «Пятна Роршаха», обработайте и проанализируйте результаты.

7. Проведите с испытуемым или группой испытуемых проективный тест «Автопортрет», обработайте и проанализируйте результаты.

8. Проведите с испытуемым или группой испытуемых проективные рисуночные тесты: «Дом-дерево-человек», «Рисунок несуществующего животного», «Рисунок семьи», обработайте и проанализируйте результаты.

9. Проведите с одним испытуемым или с целой группой испытуемых психодиагностический тест-опросник «Методика диагностики уровня эмоционального выгорания», автор – В.В. Бойко. Проанализируйте и проинтерпретируйте полученные результаты.

10. Проведите с одним испытуемым или с целой группой испытуемых психодиагностический тест-опросник «Экспресс-диагностика невроза» (тест Хека-Хесса). Проанализируйте и проинтерпретируйте полученные результаты.

11. Проведите с одним испытуемым или с целой группой испытуемых психодиагностический тест-опросник «Методика диагностики показателей и форм агрессии» (тест Басса-Дарки). Проанализируйте и проинтерпретируйте полученные результаты.

12. Проведите с испытуемым или группой испытуемых психодиагностические тесты-опросники на выявление степени выраженности механизмов психологической защиты личности. Проанализируйте и проинтерпретируйте результаты тестирования.

Основная литература

1. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

2. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

3. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

4. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

5. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

6. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие. – М.: Издательство МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

7. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

8. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. – 4-е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2008. – Кн. 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики.

9. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

10. Психологические тесты / Под ред. А.А.Карелина: В 2-х т. – М.: ВЛАДОС, 2001.

11. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

12. Романова Е.С. Психодиагностика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005.

Дополнительная литература

1. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. – М., 2003.

2. Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации. – Петрозаводск, 1992.

3. Методы психологической диагностики. Вып.1. / Под ред. В.Н.Дружинина и Т.В.Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

4. Методы психологической диагностики. Вып.2. / Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

5. Психологическое тестирование. – М., 1982.

6. Руководство по использованию восьмицветового теста М. Люшера / Сост. О.Ф. Дубровская. – М., 2005.

7. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. Вып. 1. – М., 1990.

8. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Диагностика межличностных отношений. Вып. 3. – М., 1990.

9. Собчик Л.Н. Модификационный восьмицветовой тест М.

Люшера. Практическое руководство. – СПб., 2001.

10. Собчик Л.Н. Рисованный апперцептивный тест (РАТ). – СПб., 2002.

6.5. Лабораторный практикум по дисциплинам «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»

На лабораторных занятиях дисциплин «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике», на примерах конкретных психодиагностических методик, предметно представляющих разнообразные психологические параметры, имеющих разный содержательный контекст в изучении личности, разный уровень формализации, валидности и надёжности, – ставятся следующие основные учебные и научно-практические цели и задачи:

• **а)** сформировать у студентов профессиональные навыки на качественном (содержательном) уровне оценивать достоверность полученных результатов;

• **б**) научить студентов правильно оценивать реальные возможности методик и, исходя из этого, строить своё отношение к этим методикам, как к измерительным средствам;

• **в**) научить студентов обязательным психометрическим процедурам получения доказательств валидности и надёжности методики;

• **г**) показать студентам на практических примерах возможные пути диагностики личности с использованием принципов перекрёстной валидизации для методик разной направленности;

• **д**) дать студентам возможность оценить содержание и уровень развития современной психодиагностики;

• **е**) сформировать у студентов практические навыки выявления выборки исследования и навыки работы со статистическими нормами для конкретных выборок;

• **ё**) сформировать у студентов умения активного отношения к психодиагностическим методикам с целью их развития и преобразования с учётом современных научных представлений и современных технических возможностей, в первую очередь, в информационных технологиях. В лабораторном практикуме по данным учебным дисциплинам «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике», в качестве наиболее эффективной технологии детальной диагностики, по совокупности данных, полученных измерительными инструментами разной теоретической направленности, используется технология стандартизации всех первичных оценок разных методик, – в

пределах одной выборки испытуемых с выходом на вторичные показатели. Личностные особенности конкретного испытуемого выявляются по отношению к средненормативным показателям конкретной выборки, известной практическому психологу, что имеет немаловажное значение для правильной интерпретации личностных особенностей конкретного человека и социально-психологической специфики групп людей.

Примечание. Занятия лабораторного практикума по учебным дисциплинам «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике» сформированы авторами-составителями данного комплексного учебно-методического пособия по разделам и темам, имеющим прямую и явную практическую направленность и востребованное применение в профессиональном научно-эмпирическом использовании психодиагностических тестовых методик. Исходя из этой предпосылки, задания по лабораторному практикуму составлены, начиная с 4-го тематического раздела дисциплин, по темам и разделам №№ 4, 6, 7 и 10. Всего, в настоящем практикуме предусмотрено и приведено в виде разнообразных заданий 13 лабораторных работ, целый ряд которых делится на составные части. Тематическая «закладка» лабораторных работ представлена в данном лабораторном практикуме следующим образом: тематический раздел № 4 – лабораторные работы №№ 1 и 2, тематический раздел № 6 – лабораторные работы № 3 и 4, тематический раздел № 7 – лабораторные работы №№ 5 и 6, тематический раздел № 10 – лабораторные работы №№ 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 – исходя из практической востребованности методик, направленных на изучение разных личностных черт.

Тематический раздел № 4. «Психодиагностический тест как предмет исследования»

Лабораторные работы №№ 1–2.

Лабораторная работа № 1 (часть 1, часть 2).

«Прогностическая валидность по совокупности методик, стандартизованных на одной выборке»[7]

Выявление личностных особенностей на основе сравнительных исследований *(часть 1 лабораторной работы № 1).*

Цели и задачи работы.

Знакомство с процедурой стандартизации на этапе обработки результатов. Выполнение требуемого объёма работ по переводу первичных показателей во вторичные (стены) для выбранных опросников, когда в качестве сравнительной базы используется выборка студентов, участвовавших в исследованиях (с использованием технологий стандартизации). Анализ личностных особенностей отдельного испытуемого на основе индивидуальных баллов по вторичному показателю, рассчитанному для различных диагностических методик.

Методические указания

Процедура работы.

Проводится анализ, обсуждение и выбор тестов-опросников для проведения работы. Критериями отбора тестовопросников являются:

– разная диагностическая направленность опросников;

– разная степень разработанности опросников;

– разное количество утверждений, входящих в отдельные шкалы;

– разные шкалы ответов (дихотомическая (полярная), трёхбальная, девятибальная));

– разная технология подсчета результатов по каждой шкале (баллы, проценты).

Для выполнения этой работы выбраны следующие тесты-опросники:

1. Типология личности по К.Г. Юнгу.

2. 16 PF – тест-опросник Р. Кеттелла, – интерпретация по работе А.Н. Капустиной Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. – СПб.: Речь, 2001.

3. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) В.М. Русалова.

4. Опросник самоотношения В.В. Столина (валидизация данного теста-опросника идёт с 1985 года).

5. Методики диагностики личности на мотивацию к достижению успеха и мотивацию на избегание неудач Т Элерса.

6. Измерение мотивации аффилиации А.А. Меграбяна.

7. Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды В.В. Бойко.

8. Механизмы психологической защиты: тест Р. Плутчика (адаптация Е.С. Романовой), и тест В.В. Бойко на межличностные психологические защиты.

В общей совокупности, по выбранным методикам происходит тестирование (изучение) по 78-ми психологическим качествам-шкалам. Многие их этих шкал имеют психологическую общность,

которая должна проявиться на уровне корреляционных зависимостей, а также на уровне качественного сравнительного анализа стенов по каждой шкале.

Студенты, в течение данного лабораторного практикума, детально знакомятся с назначением указанных и других опросников, с составом и с содержанием шкал опросников, методическими указаниями по проведению тестирования, инструкциями для испытуемых, технологией подсчёта первичных показателей по прилагаемым к методикам ключам и вариантами обработки с выходом на вторичные показатели (в соответствии с представленными выше заданиями данного практикума).

Для проведения тестирования (с учебной целью – стандартизировать методики, то есть создать нормы для индивидуально-типологической диагностики отдельных испытуемых) формируется группа испытуемых. Предварительно обсуждаются требования к этой группе, для того, чтобы её можно было определить как «выборку стандартизации». Поскольку участниками тестирования, как правило, являются сами студенты, обсуждается характер привлекаемой к тестированию выборки, её состав, однородность, делаются выводы о её соответствии «выборке стандартизации» (то есть о том, чем характеризуется выборка стандартизации и в чём конкретно отличается от неё привлекаемая выборка).

Проводится тестирование (тестирование по выбранным методикам проводится при выполнении заданий предыдущих тем данного пособия). Обращается особое внимание на необходимость унификации имеющихся бланков тестовопросников, условий проведения опроса, процедуры опроса и соблюдения других требований стандартизации.

Обеспечивается стандартизация на этапе проведения тестирования.

Стандартизация на этапе обработки результатов включает выполнение следующих работ.

Каждый студент осуществляет подсчет первичных показателей (баллов, процентов и др.) в соответствии с ключом к методике. Проверяется правильность подсчёта баллов.

Первичные показатели по всей выборке собираются в сводные таблицы по каждой методике отдельно. Данные переводятся в электронный вид (переносятся в компьютер), и проводится статистический анализ полученных данных.

С использованием процедур статистических компьютерных программ выводятся гистограммы по каждой шкале *(часть 2 лабораторной работы № 1)*.

Гистограммы необходимы для визуального анализа характера

распределения ответов выборки испытуемых по каждой шкале.

1. В первую очередь выделяются шкалы с распределением данных, близким к нормальному распределению (колоколообразная кривая нормального распределения К.Ф. Гаусса) и вершиной распределения (модой), расположенной в средней части каждой шкалы. Для шкал с таким распределением используемая нами студенческая выборка практически ничем не отличается от выборки стандартизации.

2. Затем выделяются шкалы, также имеющие распределение, близкое к нормальному, но со смещением моды в ту или иную сторону от центра.

Если отклонения несущественны, делается вывод о том, что для данной шкалы участвующая в тестировании выборка не отличается от выборки стандартизации (т. е. от имеющихся итоговых оценочных показателей теста). Выраженные смещения среднего модуля выборки в ту или иную сторону по диагностируемой шкале, свидетельствуют или об однородности группы относительно степени выраженности у неё исследуемого качества (что наиболее вероятно для выбранных методик) или о низкой дискриминативной способности утверждений (или вопросов), входящих и оцениваемую шкалу.

В первом случае, при анализе индивидуально-психологических особенностей личности, необходимо вносить поправку, связанную со смещением всей группы, по отношению к которой эти особенности исследуются.

Во втором случае необходимо отказаться от дальнейшей обработки по данной шкале.

3. В третью группу попадают шкалы, на которых распределение не может быть отнесено к нормальному распределению (по Гауссу), т. е. – непараметрические данные.

Для шкал с нормальным распределением рассчитываются основные статистические показатели, характеризующие меру центральной тенденции и меру вариативности (среднее значение и среднее квадратичное отклонение – СКО).

К отобранным шкалам каждый студент применяет процедуру расчёта вторичного показателя (в нашем случае – стенов), основываясь на данных выборки и своих первичных показателях по методикам.

Полученные значения вторичного показателя (стенов), с учётом сказанного выше, являются основой для определении как ***норм выполнения теста*** так и характеристик индивидуально-психологических особенностей личности по отношению к конкретной выборке (или в целом – популяции, на которую рассчитан данный тест).

В данном задании перевод сырых значений (первичных показателей) в стандартные (производные) для шкал, удовлетворяющих вышеназванным условиям (параметрические данные и т. д.), для одной и той же выборки делается именно для того, чтобы результаты, полученные по разным тестам, можно было сравнивать между собой.

В результате проведённых расчётов по каждой из выделенных шкал, каждый студент проставляет свои вторичные баллы – стены, характеризующие степень выраженности оцениваемого качества по отношению к исходной выборке – группе студентов. Студенты готовят индивидуальную и сводную ведомости с перечнем всех шкал по всем задействованным опросникам и стенами по каждой шкале. Такое представление материалов вторичной обработки даёт возможность провести сравнительную оценку различных методик по степени выраженности того, как у испытуемого проявляется то или иное психическое свойство, что выявляется на близких по психологическому содержанию шкалах разных опросников.

Исследуется диагностическая валидность, которая отражает способность теста дифференцировать испытуемых по изучаемому признаку. Реальная валидность раскрывается только в результате накопления значительного опыта работы с тестом.

На основе рассчитанных в ходе стандартизации вторичных показателей (стенов), по выбранным шкалам опросников каждый студент составляет описание своих индивидуально-психологических особенностей (предполагая, что используемая выборка является выборкой стандартизации). Составленный таким образом индивидуальный портрет отражает только возможности опросников (точнее – отдельных шкал опросников) и может в чём-то соответствовать или не соответствовать реальным психологическим чертам и качествам человека.

Для получения доказательств адекватности составленного по результатам опроса портрета испытуемого с его реальным образом (или получения доказательств в пользу валидности диагностических шкал) проводится сравнение данного портрета с психологическим описанием реального поведения. Данное описание может быть составлено с использованием разнообразных источников информации (на основе наблюдений за испытуемым, мнений других людей и пр.).

В ходе сопоставления отдельных черт портрета личности, полученного на основе диагностических методик и реального поведения испытуемого, выявляются характерные значимые несоответствия, следствием которых является отсутствие валидности соответствующих шкал опросников. Таким образом,

выявляются шкалы, валидность которых для конкретного испытуемого подтверждается (или, иными словами, укрепляется доверие экспериментатора к диагностической возможности шкалы).

В целом, процедура оценки шкал на их диагностическую валидность (отражающую способность теста дифференцировать испытуемых по изучаемому признаку) осуществляется по следующей схеме:

– в первую очередь оцениваются те шкалы, по которым ***стены*** выходят за диапазон нормы в ту или иную сторону (3, 2, 1 или 8, 9, 10 стенов), и по которым, во многом, составляется индивидуальный портрет испытуемого (акцентуации характера и т. п.). В этом случае осуществляется сравнение стенов по шкалам, близким по психологическому содержанию (например, экстраверсия, сила нервной системы, подвижность нервных процессов, уравновешенность нервных процессов и др.). Экспериментатор определяет шкалы, которым он «доверяет» и шкалы, которым он «не доверяет» (то есть, те шкалы, по которым, в данном конкретном индивидуальном случае, подтверждается или не подтверждается валидность теста);

– во вторую очередь, сопоставляются шкалы, по которым оценки испытуемого не вышли за пределы нормы, но являются крайними значениями (4 и 7 стенов). Совпадение стенов по шкалам между собой и совпадение их психологического описания с реальным образом личности также являются основанием подтверждения валидности теста в данном конкретном случае;

– в третью очередь должны быть оценены остальные шкалы выбранных опросников (со стенами 5 и 6). Однако, учитывая неопределённость в степени выраженности психологических характеристик, стоящих за этими шкалами, условно принимается решение об их диагностической невалидности для конкретного испытуемого.

Лабораторная работа № 2 (часть 1, часть 2). «Технологии валидизации»[8]

Оценка конструктной валидности *(часть 1 лабораторной работы № 2)*.

Цель работы:

Оценка конструктной валидности каждой данной конкретной тестовой психодиагностической методики.

Методические указания

Процедура работы:

В качестве исследуемого теста-опросника выбран «Опросник ФДСИ» В.М. Русалова.

Этапы проведения работы.

1. Выбор методик с известным конструктным материалом. В качестве теста-опросника с известным конструктным содержанием выбран опросник для выявления черт личности 16-PF Кеттелла Р.

2. Проведение опроса на одной и той же выборке респондентов.

3. Обработка результатов. Получение первичных показателей по шкалам опросников.

4. Расчёт корреляций шкал первого опросника со всеми шкалами второго опросника (с использованием стандартных статистических компьютерных программ или электронных таблиц «Excel»)

5. Формирование корреляционной таблицы (матрицы взаимных корреляционных связей всех шкал первого и второго опросника).

6. Для каждой шкалы тестируемого опросника проводится выявление шкал базового опросника с которыми имеются значимые корреляции. Психологический конструкт по шкалам, с которыми выявлены такие корреляции, принимается в качестве конструкта для исследуемой шкалы опросника.

7. Осуществляется сравнение теоретически предполагаемого конструкта исследуемого опросника с конструктом, полученным в ходе исследования. При этом делаются три возможных вывода.

– Теоретический конструкт совпадает с реальным.

– Теоретический конструкт не совпадает с реальным (при наличии корреляции).

– Вообще отсутствуют корреляции данной шкалы со шкалами базового опросника.

Оценка критериальной валидности *(часть 2 лабораторной работы № 2)*.

Цель работы:

Оценка конструктной валидности для заданной методики. Метод контрастных групп.

Методические указания

Процедура работы:

Валидизация будет осуществляться методом контрастных групп. При этом в качестве критерия используется одно из личностных качеств, выявленных в методике, например «общительность – замкнутость», – фактор А по тесту-опроснику Р. Кеттелла. Подбирается группа студентов с высокими баллами по данной шкале и группа студентов с низкими (полярными)

баллами, то есть с выраженным или невыраженным исследуемым качеством.

Данные группы проходят тестирование по новой методике, критериальная валидность которой исследуется. Рассчитывается среднее значение балла, полученного в первой и во второй группах и оценивается т. н. доверительная вероятность полученного различия между этими двумя средними значениями. Оценка осуществляется при помощи статистического теста, – t-критерия Стьюдента.

Анализ и обсуждение результатов:

В том случае, если доверительная вероятность меньше 0,05, – то делается вывод о том, что различия между двумя средними показателями достоверны, и новая методика, в связи с этим, обладает критериальной валидностью, то есть, – диагностирует степень выраженности того психологического качества личности, по которому она проверялась и, главное, для измерения которого она предназначена.

Тематический раздел № 6
«Структура психодиагностического обследования» [9]
Лабораторные работы №№ 3–4

Лабораторная работа № 3 (часть 1, часть 2). «Рисуночные проективные методики»

Методика «Автопортрет» ***(часть 1 лабораторной работы № 3).***

Цель работы:

Знакомство с методикой «Автопортрет» с целью выявления особенностей личности и использование полученного результата для перекрёстной валидизации с другими диагностическими методиками (апробация процедур валидизации).

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов.

Перед началом работы студенты знакомятся с инструкцией по выполнению рисунка и выполняют рисунок. Каждый студент осуществляет обработку своего рисунка в соответствии с нижеследующими указаниями, а также пользуясь работой Романовой Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

Процедура перекрёстной оценки валидности принципиально предполагает прямое соотнесение между собою различных моделей: моделей обработки данных рисуночного теста

(например, тип по Г. Риду), психологических моделей типов личности (например, тип по К.Г. Юнгу). Так же, процедура перекрёстной оценки валидности допускает возможность соотнесения отдельных признаков личности (в моделях личности Р. Кеттелла, К. Леонгарда и др.) и признаков рисунка, выделенных в рисуночных тестах.

Первый этап перекрёстной валидизации состоит в упорядочении психодиагностических данных. Материал, полученный в тесте «Автопортрет», можно упорядочить по следующей схеме, предложенной Г. Ридом:

– перечисляющий рисунок (изображение нескольких автопортретов при инструкции нарисовать один),

– органический рисунок (на фоне изображения живой природы в окружении растений, животных и т. д.),

– гаптический рисунок (изображение себя в состоянии болезни: «болит зуб», «болит голова», «болит живот» и т. д.),

– эмфатический рисунок (изображение себя в какой-либо эмоциональной атмосфере, идущей извне, природно и/или социально обусловленной),

– декоративный рисунок (изображение портрета в явно приукрашенном виде, в красивой рамочке, с присутствием цветов и другого декора),

– имажинарный рисунок (изображение себя в виде какого-либо персонажа из литературного или любого художественного произведения, а так же изображение себя в виде какого-либо персонажа созданного в собственном изображении),

– ритмический рисунок (изображение, в котором подчёркивается движение, т. е. изображение движущегося человека: идущего, прыгающего, бегущего по лестнице и т. д.),

– структурный рисунок (изображение себя «как есть»: может быть изображено одно лицо, может быть поясной портрет, может быть изображение в полный рост с большим или меньшим количеством деталей, – голова, туловище, руки, ноги и т. д.).

Полученная интерпретация соотносится, в первую очередь, с типами по К.Г. Юнгу, на основе качественного анализа с описанием этих типов, во вторую очередь, соотносится с портретом, созданным при выполнении методики Д. Кейрси. В третью очередь, данная интерпретация соотносится с личностным портретом, созданным в рамках нижеследующего задания. Процедура сравнения заканчивается противопоставлением выявленных особенностей рисунка и выявленных особенностей личности обследуемого.

Для более полной интерпретации результатов теста необходима дальнейшая работа по сопоставлению показателей,

выявляемых при обработке рисунка, с показателями других методик и данными наблюдения.

Методика «Несуществующее животное» ***(часть 2 лабораторной работы № 3).***

Цель работы:

Знакомство с методикой «Несуществующее (фантастическое) животное» для выявления психологических особенностей личности и использование полученного результата с целью перекрёстной валидизации с другими диагностическими методиками (апробация процедур валидизации).

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов.

Лист бумаги лучше всего брать для работы белый или слегка кремовый, не глянцевый. Карандаш (простой карандаш) нужен средней мягкости, цветным карандашом, ручкой и фломастером рисовать не следует.

Выполняется рисунок в соответствии со следующей инструкцией: «Придумайте (вообразите) и нарисуйте несуществующее (фантастическое) животное и назовите его несуществующим (выдуманным) именем». Обработка и интерпретация рисунка осуществляются в соответствии со следующими ниже показателями и общей, типологической интерпретацией.

В норме рисунок расположен на средней линии стандартного вертикально поставленного листа бумаги формата А 4.

Положение рисунка ближе к верхнему краю листа (чем больше, тем более выражено) трактуется как высокая самооценка, недовольство собственным положением в социуме и субъективной недостаточностью признания со стороны окружающих; это тенденция к самоутверждению, претензия на признание.

Положение рисунка в нижней части листа – определённая неуверенность в себе, низкая самооценка, некоторая подавленность, нерешительность, незаинтересованность в своем социальном положении, в признании, отсутствие тенденции к самоутверждению.

Рисунок слева – устремленность в прошлое, бездеятельность, низкий уровень мыслительной деятельности. Справа, вверху – устремленность в будущее, положительные эмоции, высокая активность.

Отметим, что всё это весьма условно, то есть итоговые выводы обязательно должны производиться по всей совокупности элементов рисунка.

Далее, в первую очередь осуществляется анализ ***центральной***

смысловой части фигуры (голова или заменяющая её деталь).

Затем производиться анализ ***несущей, опорной части «фигуры»*** (ноги, лапы, иногда – постамент).

Анализу подвергаются ***части, поднимающиеся над уровнем фигуры,*** (они могут быть **функциональными** и могут быть **украшающими**).

Контуры фигуры анализируются по наличию или отсутствию выступов (типа щитов, панцирей, игл), наличию/ отсутствию прорисовки и затемнения линии контура и пр.

Тематические животные делятся на т. н. ***угрожаемых*** (типа: бабочки, голубки, зайчики и т. п.), т. н. ***угрожающих*** (типа: бык, лев, бегемот и т. п.), и т. н. ***нейтральных*** (типа: белки, кошки, кенгуру и т. п.).

Уподобление рисуемого **животного человеку**, начиная с постановки животного в положение прямохождения (исключение – медведь), и заканчивая одеванием животного в человеческую одежду, включая похожесть морды на лицо, похожесть лап на руки или ноги, – свидетельствует о социальном инфантилизме, эмоциональной незрелости (соответственно степени выраженности «очеловечивания» животного).

Степень агрессивности выражена количеством, расположением и характером ***острых углов*** на рисунке, независимо от их связи с той или иной деталью изображения. Особенно весомы в этом отношении прямые символы агрессии – острые когти, разящие клювы, длинные зубы, зазубренные иглы и т. п.

Полученная интерпретация, также как и в предыдущем задании, соотносится, в первую очередь, с типами по К.Г. Юнгу на основе качественного анализа с описанием этих типов. Во вторую очередь, полученная итоговая интерпретация соотносится с портретом, созданным при выполнении методики Д. Кейрси и, в третью очередь, с портретом (автопортретом), созданным в рамках предыдущего задания. Процедура сравнения заканчивается противопоставлением/ сравнением выявленных особенностей рисунка и выявленных особенностей личности обследуемого.

Лабораторная работа № 4. «Апперцептивные проективные методики»[10]

Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана.

Цель работы.

Знакомство с проективной методикой «Тематический апперцептивный тест» (ТАТ) Г. Меррея, К. Моргана.

Назначение, содержание, характеристика диагностических качеств методики ТАТ.

АППЕРЦЕПЦИЯ (от лат. ad – к и perceptio – восприятие) – это зависимость восприятия человека и зависимость любой оценки человеком чего бы то ни было, – от всего предшествующего личностного опыта этого человека, от общей содержательной направленности его опыта, а так же от его знаний, представлений и общего психического состояния в данный конкретный момент восприятия.[11]

Обоснованно предполагается, что человек проецирует свой прошлый личный опыт на всё, происходящее с ним и воспринимаемое им в настоящее время (в каждый данный момент времени).

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов.

Использующийся в текущий период вариант «Тематического апперцептивного теста» (ТАТа), состоит из стандартного набора таблиц (картинок, рисунков) с изображением относительно неопределённых социальных ситуаций межличностного взаимодействия людей и имеющих существенные аспекты субъективной оценки испытуемым содержания, значения и смысла этих ситуаций.

Каждая из таблиц (картинок, рисунков) данного теста допускает возможность неоднозначной интерпретации. В то же время специально выделяют таблицы (картинки, рисунки), как бы «провоцирующие» в восприятии и оценочных ответах испытуемого депрессию и суицид, агрессию, и, даже, сексуальные перверзии по типу доминирование/подчинение. Выделяются таблицы (картинки, рисунки), «провоцирующие» в восприятии и оценке испытуемого сексуальные и семейные конфликты и т. д.

Часть таблиц (картинок, рисунков) предъявляется мужчинам и женщинам, часть – только мужчинам или только женщинам, имеются также таблицы (картинки, рисунки) для подростков. Каждому испытуемому предъявляется набор из 20 таблиц (картинок, рисунков, ситуаций) этого теста.

Схема тестового эксперимента ТАТ: исследование проводится в два сеанса с интервалом не более чем в один день. Как и в любом проективном эксперименте, при использовании ТАТ важно создать спокойную, дружелюбную атмосферу. Начинать работу с испытуемым рекомендуется с беседы или с какой-либо простой проективной методики, например, – «Несуществующее животное», рисование на заданную тему, свободные ассоциации или игры (с

подростками).

Приступая к исследованию, психолог должен иметь об испытуемом основные сведения: семейное и социальное положение, образование, профессия. Более специальные сведения, необходимые для сопоставления с материалом ТАТ, можно получить во время опроса после окончания исследования. В расширенном варианте исследования, взрослому испытуемому могут быть предъявлены все изображения ТАТ.

Таблицы (картинки, рисунки, ситуации) ТАТ обычно предъявляются респонденту индивидуально, – с 1 по 10 – в первый день исследования по данной методике, и с 11 по 20 – во второй день проведения данной методики. Во время первого сеанса даётся стандартная инструкция, допускающая незначительные вариации в зависимости от культурнообразовательного уровня и возраста испытуемого.

Интерпретация ТАТ.

Г. Меррей исходит из предположения о прямой идентификации испытуемого с так называемым героем (персонажем теста в каждом данном конкретном случае, на каждой данной конкретной картинке, – в какой-либо ситуации). Следовательно, черты героя (потребности, эмоции, мысли и т. д.) проективно представляют собою те или иные личностные тенденции самого испытуемого. Данные тенденции могут обусловливаться его прошлым личностным опытом или являться т. н. антиципацией будущего (предвосхищением своих поступков в ситуациях, аналогичных изображённым на рисунках). Эти личностные тенденции испытуемого могут быть актуальны в настоящий момент или, напротив, «заморожены».

Согласно Г. Меррею, содержание так называемых «тем» рассказа испытуемого, в типической форме, в каждом данном конкретном случае, содержательно составляет, примерно, следующее:

– то, что испытуемый реально совершает,

– то, к чему он стремится,

– то, что им никогда не осознаётся, и проявляется только в фантазиях и сновидениях,

– то, что он испытывает в данный момент,

– то, каким он представляет себе будущее.

Во всех случаях, однако, в рассказах испытуемых «по мотивам» «картинок» ТАТ, отражаются, в большей степени, не объективные жизненные обстоятельства испытуемых, а то, как эти тематические рисунки (стимульный материал) абстрактно воспринимаются испытуемыми.

Схема анализа рассказов испытуемых в ходе выполнения

ими ТАТ, по Г. Меррею. Согласно Г. Меррею, ТАТ является средством выявления доминирующих потребностей, конфликтов и актуальных эмоциональных невротических состояний личности. Указанными задачами определяются категории анализа и интерпретация экспериментальных данных. Можно выделить следующие ***этапы обработки рассказов испытуемых*** по ТАТ.

1. Анализ содержания рассказа начинается с нахождения на каждой «картинке» «героя», – т. е. того персонажа, с которым испытуемый идентифицирует себя. Обычно, – это то действующее лицо, в котором автор (испытуемый) наиболее социально заинтересован, чьи чувства и мысли изображены наиболее подробно; часто это персонаж того же пола, возраста и социального положения, что и сам испытуемый.

Следующий этап анализа рассказа состоит в определении важнейших характеристик героя – его стремлений, желаний, чувств, черт характера, т. е. – потребностей в терминологии Г. Меррея. Для облегчения этой задачи следует воспользоваться списком потребностей по Г. Меррею, – 40-к потребностей (в достижении, власти, аффилиации, агрессии, автономии, защите, уважении, опеке и др.).

2. С целью нахождения доминирующих потребностей и их аналогов, Г. Меррей вводит ранжирование силы потребности в зависимости от её интенсивности, длительности, частоты и значения в развитии сюжета.

3. После того, как подобным образом проанализированы все рассказы (мнения испытуемого по всем картинкам), составляется список потребностей и соответствующих им так называемых давлений. Комбинация потребность – давление составляет, по Г. Меррею, т. н. «тему». «Тема» указывает на основной характер взаимоотношений личности и среды: находят ли удовлетворение доминирующие потребности личности, или среда препятствует их удовлетворению и результатом взаимодействия среда – личность является конфликт; добивается ли герой успеха или терпит неудачу и т. д. Наиболее распространённые «темы» касаются различных проблем достижения, соперничества, любви, доминирования/подчинения и т. д.

Тематический раздел № 7. «Диагностика интеллекта и интеллектуальных способностей»
Лабораторные работы №№ 5–6

Лабораторная работа № 5 (часть 1, часть 2). «Интеллект и его диагностика»[12]

Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра ***(часть 1 лабораторной работы № 5).***

Цель работы:

Знакомство с методикой, предназначенной для оценки степени развития общих интеллектуальных способностей личности и использование полученного результата

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов.

Перед началом работы испытуемые знакомятся с инструкцией к классическому тесту интеллекта, разработанному Р. Амтхауэром.

ИНСТРУКЦИЯ. «Несмотря на большое разнообразие индивидуальных особенностей, можно выделить некоторые наиболее общие из них, присущие в той или иной мере каждому человеку и существенно влияющие на успешность освоения им различных видов деятельности. К таким общего рода особенностям относятся такие способности, как: языковые способности, пространственная ориентация, способности к обобщению, счётные способности, комбинаторное мышление, базовые параметры памяти. Выявление уровня данных параметров у Вас и есть цель нашего сегодняшнего исследования. Вам предстоит выполнить 9 различных групп заданий (9-ть субтестов). Каждый из субтестов состоит из 16–20 различных задач. Перед каждым субтестом будут приведены примеры, демонстрирующие характер задач субтеста и механизм их решения. Для ответа на каждый из субтестов отводится строго лимитированное время – 9 минут. Если Вы не успели решить все задания в субтесте, – не волнуйтесь! Даже если Вы успели решить хотя бы половину заданий – это уже хороший результат. Решать все задачи можно и нужно только в предложенной Вам последовательности субтестов. Возвращаться к ранее выполненным субтестам или „забегать вперед“ и выполнять последующие задания нельзя и не нужно. Не задерживайтесь долго на одной задаче, но и не торопитесь. Если Вы понимаете, что не сможете правильно решить данную задачу, – переходите к следующей задаче. Все задачи необходимо решать обязательно „в уме“, ничего не записывая на листах и не проводя письменные вычисления!».

Итак, тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра составлен из девяти групп заданий (девяти субтестов), ориентированных на исследование таких составляющих вербального и невербального интеллекта, каковыми являются: лексический запас, способность к абстрагированию, способность к обобщению, математические способности, комбинаторное мышление, пространственное

воображение, способность к кратковременному запоминанию наглядно-образной информации.

Результаты тестирования обрабатываются в соответствии с ключами к субтестам. По каждому субтесту рассчитывается показатель IQ, который является интегральной характеристикой развития интеллекта. Материалы по данному тесту используются для комплексной характеристики личности испытуемого и применяются в соответствии с ранее выполненными психодиагностическими заданиями.

Тест культурно-свободного интеллекта Рене Кеттелла *(часть 2 лабораторной работы № 5).*

Проведение, обработка, анализ и интерпретация результатов (См. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2002.).

***Лабораторная работа № 6 (часть 1, часть 2). «Тесты интеллектуальных способностей»*[13]**

Тест Интеллектуальных Профессиональных Способностей (ТИПС) А.Г. Шмелёва *(часть 1 лабораторной работы № 6).*

Цель работы:

Подробное знакомство с Тестом Интеллектуальных Профессиональных Способностей (ТИПС) А.Г. Шмелёва.

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов.

Тест Интеллектуальных Профессиональных Способностей (ТИПС) А.Г. Шмелёва предназначен для профориентации и профотбора на основе дифференцированной диагностики интеллектуальных способностей.

Тест позволяет определить сильные (слабые) стороны интеллекта данного субъекта и определить подходящую для него профессию, предъявляющую высокие требования к соответствующим профессионально важным качествам, выявленным у испытуемого.

На основании данного теста можно дать рекомендации по дальнейшему развитию интеллектуальных способностей, оценить перспективы успешного карьерного продвижения в уже выбранной области профессиональной деятельности.

Под термином «интеллектуальная способность» понимается успешность какого-либо человека в решении некоторой задачи, имеющей значительный компонент, связанный с переработкой информации (т. е. задачи, которая требует обдумывания, содержательного суждения или умения), при условии, что

испытуемый пытается решить эту задачу как можно лучше (имеется выраженная мотивация).

Устройство и разработка теста.

В ТИПСе использованы задания, прошедшие апробацию на тысячах школьников и взрослых в течение более чем 5-ти лет. ТИПС обладает набором шкал и данными о соответствии структуры способностей человека и подходящей ему профессии. Дополнительная психометрическая обработка теста была произведена в 2002-м году по результатам прохождения теста 150-ю взрослыми испытуемыми.

ТИПС включает в себя задания по 6-ти шкалам: ВЫЧИСЛЕНИЯ (математический интеллект), ЛЕКСИКА (словарный запас), ЭРУДИЦИЯ (широта кругозора), ВИЗУАЛЬНАЯ ЛОГИКА (конструктивно-технические способности, пространственное мышление), АБСТРАКТНАЯ ЛОГИКА (стратегическое мышление, способности к анализу и синтезу), ВНИМАНИЕ (способность к концентрации, мобилизации внимания).

Стандартная интерпретация результатов тестирования (текстовый отчёт) предоставляет информацию о том, для каких сфер профессиональной деятельности данный уровень развития способностей испытуемого является плюсом, а для каких областей профессионализации – «противопоказанием» к успешной профессиональной самореализации.

Тест интеллекта «Прогрессивные матрицы» Джона Равенна *(часть 2 лабораторной работы № 6)*.

Проведение, обработка, анализ и интерпретация результатов (См. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2002.).

Тематический раздел № 10. «Диагностика личности»
Лабораторные работы №№ 7 – 12

Лабораторная работа № 7 (часть 1, часть 2). «Диагностика личности на основе типологий К.Г. Юнга и Д. Кейрси» [14]

Опросник К.Г. Юнга, знакомство с методикой, анализ результатов *(часть 1 лабораторной работы № 7)*.

Цель работы:

Знакомство с методикой выявления психологического типа личности, предложенной К.Г. Юнгом, с целью выявления типологических особенностей личности, и использование полученного результата для перекрестной валидизации с

другими методиками (апробация процедур валидизации).

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов.

Перед началом работы даётся общая характеристика выбранной методики. Методика диагностирует личность по одному основному качеству «экстраверсии – интраверсии» (человек по типу личности – экстраверт/интраверт) в интерпретации Карла Густава Юнга. Данное общее качество является универсальным для любой личности и имеет два полюса выраженности отношения (проявления, направленности) личности в плане реализации её психической активности в контексте взаимодействия/общения с внешним миром и внутренним миром. Формулировки вопросов (утверждения) содержательно просты, точны, коротки, легко интерпретируются и ориентируют респондента на выбор одного из двух предлагаемых вариантов ответа. Успешная работа с данной методикой (достоверность результата) предполагает искренность (отсутствие самообмана и социальной желательности) в ответах испытуемого.

Студенты вдумчиво осуществляют самооценку по тесту-опроснику К.Г. Юнга, включающему 20-ть вопросов, и по ключам к методике подсчитывают набранную сумму баллов. Данная сумма баллов соотносится с критериями, разделяющими испытуемых на интравертов и экстравертов.

Обсуждение (анализ) результатов методики.

Делается вывод о типологических особенностях личности, выявленных с помощью данной методики. Данный вывод соотносится с реальным поведением (деятельностью) испытуемого, осуществляется заключение о социально-психологической достоверности полученного по методике результата. По набранным баллам каждого студента (испытуемого) рассчитывается среднее значение и строится гистограмма распределения результатов. Обсуждается характер распределения результатов относительно моды распределения в части следующих параметров: асимметрии распределения; выраженных крайних случаев на распределении; плотности распределения. Оценивается место расположения моды распределения показателей выборки относительно критериев оценки. Делается вывод об избирательной чувствительности методики.

Дополнительно обсуждается вопрос о возможных вариантах в выборе ответов испытуемым. Студентам предлагается ещё раз вернуться к вопросам данного опросника с тем, чтобы определить общее количество вопросов, в которых они затруднялись с

однозначным выбором. Подсчитывается количество таких вопросов (в процентах (%) от общего числа вопросов)). На основании индивидуальных данных каждого студента, математически находится среднее значение для группы в целом. Этот показатель косвенно свидетельствует о надёжности методики. Чем меньше данный показатель, тем больше уверенности у экспериментатора в том, что повторяемость (устойчивость) полученных результатов при повторных тестированиях будет выше.

Результаты каждого студента заносятся в общую групповую ведомость для последующей оценки валидности методики с использованием математических методов в сравнении с аналогичными шкалами других методик.

Тест Д. Кейрси, направленный на определение так называемого социального типа личности *(часть 2 лабораторной работы № 7)*.

Проведение методики, анализ результатов.

Цель работы:

Знакомство с методикой проведения опроса и с обработкой результатов. Интерпретация полученных данных по тесту Д. Кейерси в логике типологии К. Юнга.

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов методики.

Перед началом работы даётся общая характеристика выбранной методики. Методика Д. Кейерси предназначена для определения особенностей темперамента и характера, которые проявляются в общении и во взаимодействии с другими людьми как типичные социально-психологические свойства и качества человека.

Методика включает в себя опросник, имеющий 70-т вопросов, регистрационный бланк и две инструкции: по оформлению ответов в регистрационном бланке, и по обработке и анализу результатов. Для каждого вопроса предусмотрены два варианта ответа, между которыми и осуществляют свой выбор испытуемые. Вопросы и предлагаемые варианты ответов отличаются лаконичностью и оригинальностью по сравнению со множеством других личностных опросников. Они представляют исследуемые аспекты поведения и взаимодействия субъекта в качестве комплексного отражения его многообразного психологического поля равно значимых форм поведения и деятельности. При такой форме построения вопросов и ответов отсутствует оценочный компонент, невольно присутствующий в методиках с инструкцией испытуемому говорить «да» или «нет», когда ответ «нет» может восприниматься как негативный, нежелательный выбор.

Студенты осуществляют самооценку по опроснику Д. Кейрси дважды, с интервалом в несколько месяцев (в течение семестра или учебного года). Работа выполняется на бланковом варианте представления методики, и студенты «вручную» (не в электронном виде) осуществляют обработку полученных результатов в соответствии с методическими указаниями к данной методике.

Особенность работы с данной методикой заключается в том, что на первое место выходит обеспечение достоверной диагностики конкретного типа личности у человека, в то время как при интерпретации необходимость составления психологического портрета испытуемого «снимается» с психолога, поскольку для каждого типа личности наработаны описательные образы, которые и «ложатся» в основу психологического заключения по каждому конкретному испытуемому.

Обсуждение и анализ результатов.

Большой опыт использования данной методики, длительные исследования валидности методики привели к тому, что каждый из имеющихся в этой методике 16-ти типов психологических портретов содержит объёмное, наполненное конкретными деталями, описание предпочтительно реализуемого в настоящем и ожидаемого в будущем поведения человека (конкретного респондента). Эти интерпретации, по содержащимся в них описательным характеристикам, затрагивают все возможные следствия поведенческой активности, в рамках первоначально «закладываемых» в методику свойств личности, базирующихся на четырёх основных аспектах (что «заложено» в 4-х основных шкалах теста).

Наполнение психологических интерпретаций данной методики возможными формами поведения человека в различных жизненных ситуациях, во взаимодействии с другими личностными типами, в профессиональной сфере, а так же включение в имеющееся описание наклонностей и предпочтений человека, связанных с конкретным психологическим портретом, являются следствием непрекращающейся валидизации методики. Реальное поведение, динамика жизненного пути, профессиональный выбор и профессиональная карьера конкретных людей, диагностируемых по тому или иному психологическому типу, в их устойчивых социальнопрофессиональных связях, характерных для больших однотипных выборок, надёжно обеспечили содержательную сторону имеющихся в настоящее время описаний психологических типов по данной методике.

С учётом сказанного, студенты должны проанализировать и

сопоставить описательный портрет для своего психотипа, полученного в результате самооценки, с реальным своим поведением в различных жизненных ситуациях и со своими деятельностными ориентациями. Студенты также исследуют содержательную сторону описаний психологических портретов, анализируют затронутые аспекты в характеристике личности, принципы выделения главного, основного и наполнения его деталями, придающими образу жизненность. Объектом внимания студентов также должна быть логика составления описаний как прогнозов ожидаемого поведения человека в отдельных жизненных ситуациях.

Социальные формы поведения человека многообразны и подвержены изменениям со временем, – это может найти своё отражение в нечёткой дифференциации испытуемым своих личностных свойств по каждой из четырех шкал опросника. Степень неявности выраженности выявленного психологического портрета измеряется так называемым коэффициентом яркости. Чем он меньше, тем ближе выбор (показатель) испытуемого к центру на представленной шкале. Это означает, что испытуемый может демонстрировать (хоть и с меньшей вероятностью) и противоположные свойства по конкретным шкалам. Считается, что если коэффициент яркости меньше определённой величины, портрет личности неустойчив и может измениться даже в течение нескольких месяцев (что может быть, например, связано с переживаемым личностью в настоящее время возрастным психологическим кризисом, или связано с каким-либо ненормативным психологическим кризисом).

Анализируя свои психологические портреты по степени их яркости, студенты должны определить те шкалы, где их шкалированные оценки близки к центру. Для этих шкал должны быть рассмотрены и изучены описательные портреты с противоположными качествами. Иными словами, студенты обязаны, наряду с основным психотипом, рассмотреть ещё несколько типов, потенциально возможных для данного испытуемого, в той же логике, которая была описана выше.

Дополнительно, по параметру «яркости», рассматриваются результаты, полученные в целом по группе и может быть составлен психосоциальный портрет группы.

По итогам комплексного анализа делается вывод о способности (возможности) методики определять психологический портрет личности с достаточной степенью надёжности, а так же вывод о достоверности диагностированного типа личности для конкретного испытуемого.

(методика «ЛД» (личностный дифференциал) или, другое название, – методика «СД» (семантический дифференциал)) [15]

Часть 1 лабораторной работы № 8.

Самооценка личности по списку прилагательных и интерпретация по пяти факторам.

Цель работы:

Проверка пятифакторной модели личности с использованием методики самооценки личностных качеств на основе выбора соответствующих по содержанию прилагательных из общего списка понятий, характеризующих человека.

Методические указания

Вступление.

В работе с данным тестом частично моделируются экспериментальные исследования психологов по анализу, группировке и обобщению всех т. н. содержательно значимых по общему смысловому значению прилагательных, имеющих отношение к психосоциальной характеристике личности человека.

Процедура работы.

Для проведения работы должен быть подготовлен список прилагательных, наиболее полно и всесторонне характеризующих важные личностные качества человека.

В качестве испытуемых в работе участвуют или сами студенты (при условии, если они не знакомы с психосо циальными факторами, входящими в т. н. «большую пятёрку»), или же студенты привлекают в качестве испытуемых других людей из круга своих знакомых (с «известным» для студентов характером). Каждый студент обязательно реализует данную методику на двух испытуемых.

Испытуемые сначала должны выбрать из предлагаемого им списка прилагательных ограниченное количество слов (в пределах 15–20 прилагательных), наиболее полно, по мнению испытуемых, характеризующих особенности их характера и личности в целом (с общечеловеческих позиций). Затем испытуемые должны проранжировать (расставить ранги) выбранные слова (понятия) в порядке степени их выраженности в общей структуре их личности (по их мнению).

Обработка результатов.

Каждый студент осуществляет соотнесение выделенных испытуемым (самим студентом и/или каким-либо его респондентом) прилагательных с факторной моделью «большая

пятёрка». Каждое прилагательное необходимо отнести к одному из пяти факторов. Название и описание (с понятийными примерами прилагательных) всех пяти факторов представлено в теоретической части данного тематического раздела (лекции, семинары и практические занятия по тематике «Диагностика личности»). Отметим, что непростой вопрос этот студентам рекомендуется, в частности, рассматривать по следующему литературному источнику: Лаак Я. Психодиагностика: проблемы содержания и методов. – Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.

Вся эта комплексная работа по данной методике осуществляется студентами на основе анализа содержательной области каждого фактора, и требует от студента привлечения всего багажа знаний для правильного и обоснованного отнесения выбранных слов (как понятий) к соответствующим факторам. Особенность этой работы заключается в том, что часть анализируемых прилагательных может быть содержательно отнесена одновременно к разным факторам, – в зависимости от «вкладываемого» в них смысла, – что осуществляется непосредственно самим экспериментатором (студентом). Такие прилагательные («разносодержательные» понятия) выносятся на общее обсуждение в группе обучающихся.

По итогам работы подсчитывается, – какое количество факторов «большой пятёрки» нашло своё отражение в выбранных понятийных прилагательных, и какое количество прилагательных (понятий) представлено в каждом факторе.

Анализ и обсуждение результатов. Использование факторов «большой пятёрки» для психологического анализа конкретных ответов испытуемого, должно быть обсуждено и оценено по следующему ряду непреложных базовых аспектов.

1. Учитывая, что в полученном списке будет представлено большое количество синонимических прилагательных, отражающих разные оттенки основного личностного качества, реальный выбор испытуемого даёт только описательную характеристику личности. Сравнение этих результатов с результатами других испытуемых практически невозможно, поскольку требует от экспериментатора проведения очень большой аналитической работы по обобщению данных (то есть, по проведению т. н. «стихийной» факторизации). Выполнение процедуры понятийного «разведения» прилагательных по факторам «большой пятёрки» обеспечивает получение сравниваемых (валидных) результатов и, соответственно, детерминирует проведение анализа на уровне индивидуально-типологических особенностей личности. С учётом этого, студенты

должны дать в качестве итога работы описательную характеристику испытуемого на основе степени выраженности личностных качеств испытуемого по каждому фактору пятифакторной модели.

Полученные характеристики испытуемых должны быть сопоставлены с их личностным портретом, имеющимся у студента по итогам наблюдения в ходе общения и совместной деятельности (либо сравнены с представлениями о самом себе, если сами студенты выступают в роли испытуемых). Уровень и характер совпадения должен быть обсуждён и проинтерпретирован в выводах по данной лабораторной работе.

2. Полученные результаты, у большинства испытуемых, в основном, отражают тот факт, что испытуемые, давая себе оценку, непроизвольно затрагивают разнообразные свои личностные аспекты. Или, иными словами, в списке выбранных прилагательных находят своё отражение не отдельные факторы «большой пятерки», а все основные личностные факторы, – что является косвенным свидетельством правильности научных и методических подходов к факторизации личностных прилагательных, представленных в языковой культуре, и является свидетельством ограничения списка получаемых факторов именно пятью основными факторами. Студенты, в выводах по проведённой работе, должны отметить этот факт и оценить полученные результаты по характеру «смыслового охвата» и «содержательного разброса» факторов «большой пятерки».

3. Отдельно должны быть обсуждены те случаи, когда некоторые выбранные испытуемыми прилагательные не вписываются в имеющуюся у студентов описательную структуру пятифакторной модели. Причину таких случаев можно искать по разным направлениям:

– недостаточно полное представление экспериментатора (студента) о содержательной стороне каждого фактора «большой пятёрки»;

– нечувствительность факторной модели «большой пятёрки» к большому разнообразию форм социальной активности, обусловленных мотивационными и эмоциогенными факторами.

Так же, должен быть обсуждён как сам факт наличия таких прилагательных (в процентном отношении ко всем прилагательным для исследуемой группы испытуемых), так и их возможная общность или различия между собой. В представляемых психологических выводах студенты должны отразить своё окончательное интерпретационное мнение по поводу данных прилагательных (также и в случаях, когда такие прилагательные отсутствуют).

По итогам проведённого обсуждения студенты должны сформулировать обоснованное психологическое заключение, на качественном (описательном) уровне затрагивающее валидность пятифакторной модели.

Методика «Личностный дифференциал» («семантический дифференциал»), – (параметры: оценка, сила, активность) – Пятифакторная модель личности (К.Г. Юнг, Г. Айзенк, Г. Олпорт, Р. Кеттелл, Д Кейерси и др.). ***Часть 2 лабораторной работы № 8.***

Цель работы:

Количественная оценка степени выраженности личностных качеств испытуемого по факторам пятифакторной модели.

Методические указания

Введение.

Методика, используемая в данном задании, включает в себя список прилагательных, прошедших специальную процедуру отбора с ориентацией на три аспекта семантического дифференциала (оценка, сила, активность) в следующем ниже содержательном объёме (адаптация материалов данной методики в России была научно-эмпирически произведена в ФГБУ СПб НИПНИ имени В.М. Бехтерева).

Список прилагательных сформирован путём репрезентативной выборки слов современного русского языка, описывающих черты личности, с последующим изучением внутренней факторной структуры своеобразной «модели личности», исторически существующей в культуре и развивающейся у каждого человека в результате усвоения социального и языкового опыта.

Из толкового словаря русского языка С.И. Ожегова были отобраны 120-ть слов, – понятийно обозначающих собою значимые для жизни и деятельности черты личности. Из этого исходного набора были отобраны те слова (понятия), заключающие в себе определённые черты, в наибольшей степени характеризующие полюса 3-х классических парадигм семантического дифференциала: ***оценки, силы, активности***.

Случайным образом исходный набор черт (слов, понятий) был разбит на 6-ть списков по 20-ть черт. Применялись три параллельных метода классификации черт в каждом из этих списков слов-понятий.

1. Оценка испытуемыми (по 100-балльной шкале) вероятности того, что человек, обладающий свойствами личности «типа А», обладает и свойствами личности «типа В». В результате усреднения вероятностей индивидуальных оценок получены обобщённые показатели представлений о сопряжённости черт

личности, составляющих так называемую имплицитную структуру личности, свойственную для всей общей выборки в целом.

2. Корреляции между самооценками по чертам личности. Испытуемые заполняли 6 бланков самооценок, каждый из которых был составлен из 20-ть черт личности и требовал оценить их наличие у испытуемого по 5-ти балльной шкале.

3. 120-ть отдельных черт личности оценивались по 3-м шкалам (7-ми балльным шкалам), представляющим факторы семантического дифференциала, а полученные оценки усреднялись.

В окончательный вариант методики была отобрана 21-на личностная черта.

Процедура работы.

Работа выполняется с использованием бланка данной методики и в соответствии с указаниями к этой методике.

В работе участвуют в качестве испытуемых сами студенты, или же студенты привлекают в качестве испытуемых других людей из круга своих знакомых. Каждый студент реализует данную методику на двух испытуемых.

Испытуемые должны выполнить работу в соответствии с инструкцией к методике, то есть – провести самооценку и выразить в баллах степень выраженности тех или иных своих личностных качеств (в собственном представлении об этом).

Обработка результатов.

Студенты, выступая в роли экспериментаторов, выполняют два вида обработки полученных материалов:

1. В соответствии с методическими указаниями к самой методике, студенты делают подсчёт, суммируя баллы по трём факторам семантического дифференциала.

2. Студенты подсчитывают данные в соответствии с факторной моделью «большая пятёрка». Для этого, предварительно, весь список прилагательных, используемых в методике (21-на пара), распределяется по пяти факторам указанной модели, при этом используется опыт, полученный при выполнении предыдущего задания (пункт 1-н обработки результатов). Следующим шагом является суммирование баллов по пяти факторам (по всей совокупности прилагательных, вошедших в фактор).

Анализ и обсуждение результатов.

Анализ выполненного студентами распределения лич ностных черт по факторам пятибалльной системы осуществляется по следующим направлениям:

1. Соотносится смысловое содержание факторов

семантического дифференциала с факторами модели «большая пятёрка» по факту распределения личностных черт в методике. Выявляется сходство и различие между факторными моделями. Определяются дополнительные психологические аспекты, вносимые пятифакторной моделью;

2. Соотносятся количественные показатели (в баллах, набранных испытуемыми) по двум факторным моделям. Выявляются возможные противоречия в ответах испытуемых по факторам пятифакторной модели (по личностным чертам, вошедшим в каждый фактор). Наличие таких противоречий, когда по одной черте испытуемый оценивает себя в положительную сторону, а по другой – в отрицательную (см. процедуру обработки по методике), может свидетельствовать о недостаточно внимательном распределении студентом прилагательных по факторам «большой пятёрки» и является основанием для дополнительного изучения им пятифакторной модели;

3. Результаты распределения прилагательных, осуществлённого каждым студентом (респондентом), выносятся на общее обсуждение, в ходе которого формируется единый, общий, согласованный перечень прилагательных по каждому из пяти факторов. Также выносятся на обсуждение факты расхождений в оценках испытуемых в пределах каждого фактора. Наличие устойчивых расхождений в целом по выборке испытуемых является основанием для формирования следующего аналитического заключения;

4. По результатам проведённой аналитической работы формируются выводы, в которых представлено окончательное распределение по 5 факторам с соответствующим обоснованием данного выбора. Это обоснование в схематическом виде будет отражать логику проведения работ исследователями, занимавшимися тестовым обоснованием «большой пятёрки».

Здесь особенно заметен научно-практический вклад А.Г. Шмелёва, которым был построен компьютеризированный тезаурус личностных черт, включающий 2090 (!) терминов (по нятий) русского языка. Тезаурус совмещает принципы координатно-пространственных и сетевых семантических моделей. В кросскультурных исследованиях, проведённых А.Г. Шмелёвым совместно с американскими и голландскими психологами, показана принципиальная межкультурная универсальность обобщённых личностных факторов – так называемой «Большой пятёрки» – для различных языковых культур. А.Г. Шмелёвым разработана новая и оригинальная, так называемая «четырёхполюсная» концепция личностной черты, которая позволяет при построении личностных тестов

существенно сократить артефакт социально-желательного ответа.

В целом, работу студентов по методике ЛД (СД), по распределению прилагательных по пяти факторам следует рассматривать как работу экспертов, использующих свой опыт и багаж знаний для формирования оценочного суждения. Выбор, осуществляемый испытуемыми в рамках самооценки по методике, отражает реальную картину распределения личностных черт по факторам, которые могут быть потом получены с использованием метода факторного анализа. В нашем случае, техника факторного анализа заменяется аналитической работой, по смыслу реализующей идеи факторного анализа, то есть, с учётом характера ответов испытуемых вносится коррекция в первоначальное распределение прилагательных по 5-ти факторам. Результаты распределения с учётом такой коррекции считаются более обоснованными (иначе говоря – подтверждёнными результатами экспериментальной проверки).

Лабораторная работа № 9. «Теория черт – факторная модель личности Р. Кеттелла»[16]

Тест-опросник 16 PF *(187 вопросов).*

Цель работы:

Знакомство со стандартизованным опросником и его возможностями, формирование навыка составления портрета испытуемого по вторичным показателям, – стенам, а так же качественная оценка достоверности выполненной диагностической работы.

Методические указания

Процедура работы, *обработка и анализ результатов.*

Знакомство с опросником включает в себя три стадии:

1) знакомство с вопросами при проведении тестирования;

2) знакомство с процедурой обработки материалов, а именно – с подсчётом первичных баллов по ключам к методике и переводом их во вторичные тестовые показатели (стены) по переводным таблицам; 3) построение, на основе полученных стенов, по каждой из 16-ти шкал теста, диагностического профиля испытуемого и знакомство с технологией интерпретации полученных данных.

Методика позволяет получить представление о структуре личности по 16-ти шкалам, – так называемым конституционным факторам личности.

Диагностику с использованием данного опросника студенты проводят сами на себе, или, что лучше, с привлечением

конкретного постоянного испытуемого (эти материалы будут использованы в последующих заданиях).

Опрос проводится либо с использованием бланкового варианта методики, где все подсчёты осуществляются «вручную», согласно инструкции к тесту; либо опрос проходит на компьютере, с привлечением любой из существующих диагностических программ, содержащих данную методику (при этом процедуры подсчёта первичных баллов и перевод их в стены осуществляются в рамках данной компьютерной программы).

Обработка результатов.

На основе первичных баллов, полученных в ходе тестирования, в соответствии с целями данной темы и с условиями проведения теста, составляются сводные таблицы первичных данных для всей выборки студентов (испытуемых) (одна-две группы испытуемых).

Для каждого фактора рассчитывается среднее значение (M), среднеквадратичное отклонение (a) и показатель нормализации (Z). Показатель нормализации переводится в стены, характеризующие индивидуальные отличия испытуемого от общей выборки.

Для перевода первичных показателей в стены необходимо:

1. Рассчитать по каждому фактору стандартный показатель

$$Z = (X_i - M) / \sigma$$

2. На основании данного показателя по таблице находится соответствующее значение вторичного показателя в стенах:

до – 4	до – 2	до – 1,5	до – 1	От 0 до – 0,5	От 0 до 0,5	до 1	до 1,5	до 2	до 4
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Балл в стенах распределяется по десяти точкам, расположенным на разных интервалах друг от друга (предполагается, что распределение данных нормальное) от 1-го до 10-ти, со средним популяции, установленным в 5,5 стена.

По результатам тестирования строится график, – диагностический профиль. Балл в стенах на этом графике распределяется по десяти точкам по вертикальной оси графика от 1-го до 10-ти, со средним популяции, установленным в 5,5 стена.

Стены 5-ть и 6-ть, откладываются в одну и другую сторону от среднего, представляя в своей выраженности основную часть

популяции. Но, наряду с этим, если по каким-либо факторам испытуемым набрано 5-ть или 6-ть стенов, характеристики личности, описывающие эти факторы, считаются невыраженными и не принимаются во внимание при общей интерпретации.

Стены 4-ре и 7-мь считаются слегка отклоняющимися (соответственно чуть ниже или чуть выше некоей усреднённой нормы). Стены 2, 3 и стены 8, 9 считаются сильно отклоняющимися, а стены 1-н и 10-ть считаются крайними случаями отклонения.

По горизонтальной оси располагаются «репперные» точки, соответствующие 16-ти диагностируемым факторам.

Всё это определяет собою положение исследуемого человека по отношению к той группе людей, на которой проводилась стандартизация опросника.

Описание индивидуальных особенностей личности состоит в том, что обследованного «проводят» только по факторам, выходящим за пределы средней нормы выраженности (которая находится в пределах от 4-х до 7-ми стенов). Свойства, демонстрируемые испытуемым в зависимости от величины стена по каждому фактору из всех 16-ть факторов, выбираются из описательной характеристики каждого фактора, составленной на основе факторного анализа.

Анализ и обсуждение результатов.

Каждый студент составляет описательную характеристику полученных данных по своим оценкам в стенах (по имеющимся у него оценкам себя самого и/или своего испытуемого). Описание личности должно представлять собой не выписки отдельных проявлений качеств (в виде прилагательных, характеризующих эти качества) по отклоняющимся факторам, а иерархически представленное по степени выраженности и общей взаимосвязи описание особенностей личности (и, отдельно, возможных проблем). Прежде, чем составлять такое описание, необходимо рассмотреть в совокупности направления отклонений по ряду факторов для выявления общей закономерности их проявления, связанной с личностной типологией (согласно общей интерпретации данных по методике 16 PF).

Следует обратить внимание на то, что выполнение этой работы потребует напряжённой интеллектуальной деятельности психолога, и, вероятнее всего, потребует привлечения дополнительных данных об исследуемом человеке (оценок других людей, биографических данных, данных личного наблюдения поведенческой активности испытуемого и т. п.). Материалы, полученные по итогам тестирования вероятнее всего совпадут с данными из других информационных источников (другие

валидные тесты, данные наблюдения, социально-профессиональные характеристики и т. п.), – это должно стать основанием для «качественной» оценки критериальной и конструктной валидности.

Здесь необходимо отметить, что, поскольку опросник построен на факторном анализе форм поведения и характеристик оценки людей в повседневном общении их между собой (представленных в языковой культуре) он достаточно чувствителен в области контекстной диагностики индивидуальных отличий по этим внешне наблюдаемым и легкоописываемым факторам. У каждого человека, как правило, проявляются те или иные индивидуальные особенности, что делает данную методику профессионально привлекательной для практического использования.

Опыт, полученный студентами при выполнении этого и предыдущих заданий, позволит также увидеть и отметить некоторые недостатки методики, связанные в первую очередь с тем, в самой методике не предусматривается интерпретация в логике причинно-следственных связей между результатами по отдельным факторам. Этот труд ложится на плечи конкретного исследователя и, следовательно, требует наработки определённого практического опыта работы с данной методикой.

Лабораторная работа № 10. «Исследование самоотношений личности»[17]

Методика В. В. Столина по изучению самоотношений.

Цель работы:

Знакомство с назначением и содержанием методики. Самоотношение, согласно Владимиру Викторовичу Столину, – это некоторое устойчивое чувство в адрес собственного «Я», которое содержит ряд специфических модальностей (психологических измерений), различающихся как по эмоциональному тону, переживанию, так и по семантическому понятийному содержанию соответствующего отношения к себе. Направленная на изучение самоотношения во всей глубине этого понятия, данная методика – уникальна.

Анализ диагностических возможностей методики.

Оценка роли и места данной методики в комплексном исследовании индивидуально-психологических особенностей личности.

Проведение сравнительной оценки результатов, полученных по данной методике с материалами других методик.

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов.

Студенты осуществляют самооценку по данной методике, подсчитывают суммарные баллы по ключам к методике. В ходе тестирования студенты обращают внимание на содержание утверждений этой методики и на возможность для испытуемого осуществлять правильный выбор ответов по методике, соотнесённый с его прошлым опытом. На основании своих результатов студенты дают интерпретацию выявленных качеств, при этом обращается внимание на форму и степень отклонений по отдельным характеристикам. Данные по каждому студенту заносятся в общую ведомость (сводную таблицу данных по методике). Первичные баллы дважды переводятся во вторичные показатели – стены: сначала в соответствии с таблицей перевода в самой методике, когда испытуемый сравнивается с выборкой стандартизации (популяцией); и во второй раз – на основании расчётов для выборки, в которую входит студенческая группа. По полученным вторичным показателям каждый студент рисует два профиля. На данных профилях оценивается направление и степень выраженности расхождений в оценках. Оцениваются также групповые результаты на предмет имеющегося в группе личностного разнообразия. Полученные результаты используются при совместной оценке студентами индивидуальных особенностей каждого из них, – что выявлено в свойствах темперамента и чертах характера каждого испытуемого. ***Анализ и обсуждение результатов.***

Полученные результаты анализируются каждым студентом индивидуально в соответствии с интерпретацией к методике. Составляется текст психологического заключения по результатам проведения методики. Итоговое обсуждение диагностических возможностей методики проводится на основании комплексного анализа особенностей исследуемой личности.

Лабораторная работа № 11 (часть 1, часть 2). «Направленность личности»[18]

Измерение мотивации на достижение успеха и мотивации на избегание неудач по тестам-опросникам Т. Элерса *(часть 1 лабораторной работы № 11).*

Цель работы:

Знакомство с назначением и содержанием методик по данной теме. Сравнительный анализ различных тестов-опросников на данную тему. Изучение специфики проведения корреляционных

исследований в этой сфере психодиагностики. Использование полученных результатов для правильной интерпретации материалов других методик.

Методические указания

Процедура работы *и обработка результатов.*

Студенты осуществляют самооценку по методикам выявления личностного мотивационного уровня достижений (достижение успеха в деятельности) и избегания неудач (направленность на избежание неудач в деятельности) Т. Элерса (два одноимённых написанному выше теста-опросника Т Элерса).

Затем студенты подсчитывают суммарные баллы по ключам к методикам. На основании своих личностных результатов студенты дают аналитическую интерпретацию выявленных качеств, при этом обращается внимание на степень выраженности каждого исследуемого качества.

Диагностика мотивации аффилиации по специальному опроснику А.А. Меграбяна *(часть 2 лабораторной работы № 11).*

Так же проводится самодиагностика мотивации аффилиации по специальному опроснику А.А. Меграбяна.

Г. Меррей, в 1938 году, описывал мотив (потребность) аффилиации следующим образом: «Заводить дружбу и испытывать привязанность. Радоваться другим людям и жить вместе с ними. Сотрудничать и общаться с ними. Любить. Присоединяться к группам».[19]

Данные по каждому студенту заносятся в общую ведомость (сводную таблицу психодиагностических данных). Первичные баллы переводятся во вторичные показатели – стены, на основании расчётов для выборки, в которую входит студенческая группа.

Анализ и обсуждение результатов.

Полученные по методикам результаты анализируются каждым студентом индивидуально, согласно своим личным результатам, в соответствии с имеющейся общей интерпретацией к каждой конкретной методике.

По полученным в ходе анализа вторичным показателям каждый студент оценивает степень выраженности у него исследуемых мотивов по отношению к общегрупповой норме.

Результаты используются при совместной оценке проявлений свойств темперамента, характера и потребностно-мотивационной направленности личности.

Полученные данные соотносятся с данными предыдущих методик, – составляется полная картина личностного профиля каждого участника комплексной диагностики.

Лабораторная работа № 12 (часть 1, часть 2). «Эмоционально-чувственная (аффективная) сфера личности» [20]

Исследование эмоционально-чувственной сферы психики личности.

Цель работы:

Исследование различных аспектов эмоциональной сферы человека. Знакомство с разносторонними личностными тестами-опросниками данной направленности, оценка их психометрических свойств.

Методические указания

Процедура работы и обработка результатов.

Студенты проходят тестирование по ряду методик, затрагивающих разные аспекты эмоционального реагирования и чувственного отношения субъекта к действительности. В качестве таковых выбраны следующие психодиагностические тесты-опросники:

«Сущностные характеристики эмоциональности», автор – Е.П. Ильин;

«Диагностика типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды», автор, – В.В. Бойко;

«Методика диагностики уровня эмоционального выгорания», автор – В.В. Бойко.

Первая методика направлена на диагностику основополагающих параметров эмоциональных состояний, вторая – выявляет устойчивые личностные формы эмоционального взаимодействия с окружающим социальным миром, а третья оценивает функциональное состояние эмоциональной сферы личности («Методика диагностики уровня эмоционального выгорания», автор – В.В. Бойко, ***проводится во второй части осуществления лабораторной работы № 12).***

Студенты подсчитывают суммарные баллы по ключам к методикам.

В ходе тестирования студенты обращают внимание на содержание утверждений и на возможность для испытуемого осуществлять правильный оценочный выбор, соотнесённый с его прошлым опытом.

На основании своих результатов студенты дают интерпретацию выявленных качеств, при этом обращается внимание на характер и степень отклонений по отдельным характеристикам.

Данные по каждому студенту заносятся в общую ведомость (сводную таблицу психодиагностических данных по всей

выборке).

Отметим, что в зависимости от целей исследования можно использовать и другие методики на эту тематику.

Анализ и обсуждение результатов.

Полученные результаты анализируются каждым студентом индивидуально в соответствии с интерпретацией к методикам.

Оцениваются также групповые результаты на предмет выявленного в группе разнообразия форм эмоционального реагирования. Эти результаты используются при совместной комплексной оценке личности наряду с другими методиками данного практикума.

Полученные данные соотносятся с данными предыдущих методик, – составляется полная картина личностного профиля каждого участника комплексной диагностики.

Лабораторная работа № 13 (часть 1, часть 2). «Механизмы психологической защиты личности»[21]

Исследование вниутриличностной и межличностной направленности системы механизмов психологической защиты личности *(часть 1 лабораторной работы № 13).*

Цель работы:

Знакомство с назначением и содержанием методик, выявляющих указанные выше феномены. Проведение тестирования, проверка валидности методик на основе перекрёстной валидизации.

Методические указания

Процедура работы *и обработка результатов.*

Студенты проводят самооценку по методикам, подсчитывают свои суммарные баллы по ключам к методикам. Первичные баллы соотносятся со статистической нормой, представленной в виде критериев превышения этих показателей по каждой шкале. В случае флуктуационного превышения значения критерия (его большей величины сравнительно с другими показателями) делается вывод о наличии той или иной степени выраженности у испытуемого соответствующего механизма защиты.

Студенты проходят тестирование по методикам, затрагивающим разные аспекты психологических защит личности. В качестве таковых выбраны следующие опросники:

«Индекс жизненного стиля» – «Life style index», автор – Р. Плутчик, адаптация Е.С. Романовой.

«Диагностика стратегии психологической защиты личности в общении», автор – В.В. Бойко. ***Данная методика провидится во***

второй части осуществления лабораторной работы № 13.

Первая методика направлена на диагностику внутриличностных характеристик психологической защиты личности, вторая методика выявляет межличностные (социально-психологические) параметры психологической защиты личности.

На основании полученных психодиагностических результатов студенты дают интерпретацию выявленных защитных механизмов.

Данные по каждому студенту заносятся в общую ведомость (сводную таблицу). Оцениваются также групповые результаты на предмет выявления и обсуждения имеющегося в группе разнообразия выраженности психологических защит. Эти результаты используются при совокупной психологической оценке выявленных особенностей и свойств личности.

Анализ и обсуждение результатов.

Полученные результаты анализируются каждым студентом индивидуально в соответствии с интерпретацией к методикам.

Полученные данные соотносятся с результатами предыдущих методик, – составляется целостная картина личностного профиля каждого участника комплексной диагностики.

Степень выраженности защитных механизмов у испытуемого должна быть соотнесена в данном практикуме с результатами по оценке темперамента и поведенческой активности, данными по эмоциональной сфере, мотивационной направленностью личности, а также с данными наблюдений реального поведения испытуемого. По итогам такого совместного рассмотрения должны быть выявлены характерные, однотипные формы поведения, диагностируемые разными методиками, а также выяснена возможная причинная их связь с данными конкретными механизмами психологической защиты личности.

Таким образом, обучающиеся, прошедшие полностью данный целостный лабораторный практикум по учебным дисциплинам «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике», в процессе выполнения всех лабораторных работ глубоко усваивают знания, умения и навыки комплексной, системной научно-практической психологической оценки личности и группы и приобретают соответствующие общепрофессиональные компетенции.

Наряду с этим, каждый прошедший целиком и полностью данный практикум студент, получает полномасштабную картину своей собственной личности, так как всё методики этого лабораторного практикума он проводил сначала на самом себе.

Помимо этого, основной испытуемый (несколько

испытуемых) этого студента так же имеет (имеют) психологический портрет своей личности в целом.

7. Учебно-методическое обеспечение процесса изучения студентами дисциплин «психодиагностика» и «практикум по психодиагностике»

7.1. Используемая (применяемая) по дисциплинам литература (основная, дополнительная, рекомендуемая)

Базовый научно-методический источник. Основополагающим, структурирующим тематически, содержательно системообразующим источником для настоящего учебного методического пособия является: Романова Е.С. Психодиагностика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005.

Основная литература по дисциплинам:

1. Александрова Ю.В. Методики диагностики отношений взрослого человека: роли, позиции, нравственная сущность: Метод. пособие. – 2-е изд. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

2. Анастази А., Урбини С. Психологическое тестирование. – СПб., 2005.

3. Батаршев А.В. Типология характера и личности: Практическое руководство по психологической диагностике. – Изд. 2-е, исправл. – М.: Институт психотерапии, 2005.

4. Батаршев А.В. Диагностика черт личности и акцентуаций: Практическое руководство. – М.: Психотерапия, 2006.

5. Бодалёв А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. – СПб., 2000.

6. Большая энциклопедия психологических тестов. – М.: Эксмо, 2008.

7. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. – СПб., 2003.

8. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностика. Учебник для вузов. 2-е издание. – СПб.: Питер, 2006.

9. Венгер А.Л., Цукерман Г.А. Психологическое обследование младших школьников. – М.: Изд-во Владос-Пресс, 2001.

10. Венгер А.Л. Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. Часть 1; Часть 2. – М.:

Генезис, 2001.

11. Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты. Иллюстрированное руководство. – М.: Владос-Пресс, 2002.

12. Гайда В.К., Захаров В.П. Психологическое тестирование. – Л., 1982.

13. Гуревич К.М. Психологическая диагностика. – М., 1981.

14. Психологическая коррекция умственного развития учащихся / Под ред. К.М. Гуревича, И.В. Дубровиной. – М, 1990.

15. Глуханюк Н.С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие / Н.С. Глуханюк. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009.

16. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум. – СПб.: Речь, 2010.

17. Иванов Н.Я., Личко А.Е. Диагностика характера подростков. – СПб.: ФАРМиндекс, 2001.

18. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2002.

19. Капустина А.Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла. Серия Практикум по психодиагностике. – СПб.: Речь, 2001.

20. Куликов Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, настроений и сферы чувств. Разработка и проверка методик. – СПб.: СПбГУ, 2003.

21. Куликов Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, чувств и психологической устойчивости личности. Описание методик, инструкции по применению. – СПб.: СПбГУ, 2003.

22. Крыжановская Л.М. Психолого-педагогическая диагностика и консультирование: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2008.

23. Лаак Я. Психодиагностика: проблемы содержания и методов. – Москва: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1996.

24. Леонтьев Д.А. Тематический апперцептивный тест (ТАТ). 2-е изд., стереотипное. – М.: Смысл, 2000.

25. Методики оценки уровня психологического здоровья у детей школьного возраста: Учебно-методическое пособие. Автор-составитель Л.В. Сенкевич. Под ред. Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой. – М.: РУДН, 2007.

26. Методики оценки психологического здоровья педагогов. Учебно-методическое пособие. Автор-составитель Л.В. Сенкевич. Под ред. Т.В. Волосовец, Е.Н. Кутеповой. – М.: РУДН, 2007.

27. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. Книга 3: Психодиагностика. Введение в научное

психологическое исследование с элементами математической статистики. – М.: ВЛАДОС, 2008.

28. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель – Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

29. Психологические тесты / Под ред. А.А. Карелина: В 2-х т.т. – М.: ВЛАДОС, 2001.

30. Психология детства. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей. Под редакцией А.А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.

31. Психология подростка. Практикум. Тесты, методики для психологов, педагогов, родителей. Под редакцией А.А. Реана. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.

32. Ратанова Т.А. Психодиагностические методы изучения личности: учеб. пособие / Т.А. Ратанова, Н.Ф. Шляхта. – 5-е изд. – М.: Флинта: МПСИ, 2008.

33. Реан А.А. Психология и психодиагностика личности. Теория, методы исследования, практикум. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2008.

34. Романова Е.С. Графические методы в практической психологии. – СПб.: Речь, 2001.

35. Романова Е.С. Психодиагностика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005.

36. Руководство по использованию восьмицветового теста М. Люшера. Сост. О.Ф. Дубровская. – М., 2005.

37. Собчик Л.Н. Модификационный (модифицированный) восьмицветовой тест М. Люшера. Практическое руководство. – СПб., 2001.

38. Собчик Л.Н. Рисованный апперцептивный тест (РАТ). – СПб., 2002.

39. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов на Дону: Феникс, 2002.

40. Хъелл Л., Зиглер Д. Теории личности. – СПб.: Питер, 2003.

41. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. – 2е изд. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. 1998.

42. Шмелёв А.Г. Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М., 1990.

43. Шмелёв А.Г. Основы психодиагностики. Учебное пособие для студентов педвузов. – М.; Ростов-на-Дону, 1996.

44. Шмелёв А.Г. Психодиагностика личностных черт. – СПб.: Речь, 2002.

45. Энциклопедия психодиагностики. В 4-х томах. Том 1.

Психодиагностика детей. Том 2. Психодиагностика взрослых. Том 3. Психодиагностика семьи. Том 4. Психодиагностика персонала. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2009.

Дополнительная литература по дисциплинам:

1. Айзенк Х., Эванс Д. Проверьте способности вашего ребёнка / Пер. с англ. Л.К. Клюкина. – М.: ООО «Фирма „Издательство АСТ“», 1998.

2. Ананьев Б.Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность. – М.: Директ-Медиа, 2008.

3. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудность в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. – М.: Издательство «Ось-89», 1999.

4. Батаршев А.В. Психодиагностика пограничных расстройств личности и поведения. – М.: Институт психотерапии, 2004.

5. Венгер Л.А. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания. – М, 1986.

6. Венгер А.Л. На что жалуетесь? Выявление и коррекция неблагоприятных вариантов развития личности детей и подростков. – М.; Рига: ПЦ Эксперимент, 2000.

7. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебник для вузов. 2-е изд. – СПб., 2006.

8. Донцов Д.А., Денисов А.А., Сенкевич Л.В. Социальная психология. Учебное методическое пособие. ФГБОУ ВПО ГКА имени Маймонида. – М.: Изд-во Человек, 2010.

9. Донцов Д.А., Сенкевич Л.В., Турчан О.В Общая психология. Учеб. – метод. пособие по дисциплине «Общая психология». Специальность 030301.65 «Психология». ФГБОУ ВПО ГКА имени Маймонида. – М.: Изд-во Человек, 2012.

10. Ежова Н.Н. Справочник практического психолога / Н.Н. Ежова. – Ростов на Дону: Феникс, 2009.

11. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. – СПб.: Питер, 2007.

12. Иванов Н.Я., Личко А.Е. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков. Методическое пособие. – М., 1994.

13. Истратова О.Н. Справочник психолога начальной школы / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Изд. 7-е. – Ростов на Дону: Феникс, 2011.

14. Истратова О.Н., Эксакусто Т.В. Справочник психолога

средней школы / О.Н. Истратова, Т.В. Эксакусто. – Изд. 7-е. – Ростов на Дону: Феникс, 2012.

15. Марцинковская Т.Д. Диагностика психического развития детей. – М., 1997.

16. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. – М.: Академия, 2007.

17. Кризисная психология. Справочник практического психолога. Составитель С.Л. Соловьёва. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2008.

18. Крылов А.А., Юрьев А.И. Практикум по экспериментальной и прикладной психологии: Учебное пособие / Под ред. А.А. Крылова. СПб., 1997.

19. Методы психологической диагностики. Вып. 1. Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

20. Методы психологической диагностики. Вып. 2. Под ред. А.Н. Воронина. – М.: ИП РАН, 1994.

21. Настольная книга практического психолога / Сост. С.Т. Посохова, С.Л. Соловьёва. – М.: АСТ: ХРАНИТЕЛЬ; СПб.: Сова, 2008.

22. Пирьов Г.Д. Экспериментальная психология. – София, 1968.

23. Педагогическая психология: Методики и тесты / Авторы-сост.: М.В. Демиденко, А.И. Клюева. – Самара: Бахрах-М, 2004.

24. Психологическая коррекция умственного развития учащихся / Под ред. К.М. Гуревича, И.В.Дубровиной. – М, 1990.

25. Психодиагностика и профориентация в образовательных учреждениях / Ред. – сост. Л.Д. Столяренко. – Ростов на Дону: Феникс, 2005.

26. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие. / В.Д. Далин, В.К. Гайда, В. К. Гербачевский и др.; Под общей ред. А.А. Крылова, С. А. Маничева. – СПб.: Питер, 2000.

27. Практикум по возрастной психологии. Учебное пособие. Под редакцией Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2006.

28. Рабочая книга практического психолога / Н.Н. Ежова. – Ростов на Дону: Феникс, 2008.

29. Реан А.А., Коломинский Я.Л. Социальная педагогическая психология. – СПб., 1999.

30. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. – М.: ВЛАДОС, 1996.

31. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты. Генезис. Функционирование. Диагностика. – Мытищи: Талант, 1996.

32. Романова Е.С. 99 популярных профессий.

Психологический анализ и профессиограммы. – СПб.: Питер, 2008.

33. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. Приложение. – М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 1999.

34. Сильвер Р. Рисуночные тесты. Как узнать самое важное о вашем ребёнке / Роули Сильвер. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2009.

35. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. Вып. 1. – М., 1990.

36. Собчик Л.Н. Методы психологической диагностики. Диагностика межличностных отношений. Вып. 3. – М., 1990.

37. Степанов С.С. Диагностика интеллекта методом рисуночного теста. – М., 1994.

38. Тарабрина И.В. Практикум по психологии посттравматического стресса. – СПб.: Питер, 2001.

39. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. – Самара: Издательский дом «БАХРАХ-М», 2001.

40. Херсонский Б.Г. Метод пиктограмм в психодиагностике. – М.: Медицина, 2003.

41. Широкова Г.А. Практикум для детского психолога / Г.А. Широкова, Е.Г. Жадько. – Изд. 7-е. – Ростов на Дону: Феникс, 2010.

42. Шапарь В.Б. Рабочая книга практического психолога / В. Шапарь, А. Тимченко, В. Швыдченко. – М.: АСТ; Харьков: Торсинг, 2007.

43. Шмелёв А.Г. Общая психодиагностика. Учебное пособие. – М., 1988.

44. Шмелёва И.А. Этические принципы работы психолога // Введение в профессию. Психология: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2007.

45. Экспериментальная психология. Практикум. Под общ. ред. Е.С. Романовой. – СПб.: Питер, 2007.

Рекомендуемая литература по дисциплинам:

1. Бизюк А.П. Компедиум методов нейропсихологического исследования. Методическое пособие. – СПб.: Речь, 2005.

2. Василюк Ф.Е. Методологический анализ в психологии. – М.: МГППУ; Смысл, 2003.

3. Гальперин П.Я. Психология как объективная наука. Под редакцией Подольского А.И. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1998.

4. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е изд. – СПб.:

Питер, 2008.

5. Донцов А.И., Жуков Ю.М., Петровская Л.А. Введение в практическую социальную психологию. – М.: МГУ, 1994.

6. Донцов Д.А., Донцова М.В., Сухова Г.В., Матвеева О.В. Психология подросткового возраста: Учебно-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности

030301.65 «Психология». – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2011.

7. Донцов Д.А., Донцова М.В., Матвеева О.В., Поляков Е.А. Под ред. А.И. Донцова. Психология общения: Учебно-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности 030301.65 «Психология». – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2011

8. Донцов Д.А., Донцова М.В., Сухова Г.В., Матвеева О.В. Психология дошкольного возраста и готовность к школе: Учебно-метод. пособие для студентов, обучающихся по специальности 030301.65 «Психология». – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2011.

9. Донцов Д.А., Донцова М.В., Поляков Е.А., Сухова Г.В. Детская возрастная психология: Учебное пособие для студентов, обучающихся по специальности 030301.65 «Психология». – Тула: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2011.

10. Донцов Д.А., Донцова М.В., Шарагин В.И., Кононов С.В. Учебно-методическое пособие по учебной дисциплине «Психодиагностика». Специальность: 030301.65 – «Психология». – Воронеж: Воронежский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2012.

11. Ингенкамп К. Педагогическая диагностика. – М.: Педагогика, 1991.

12. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2009.

13. Леонгард К. Акцентуированные личности. Пер. с нем. В. Лещинской. – М.: ЭКСМО, 2001.

14. Леонов Н.И. Многомерные статистические методы анализа данных в психологических исследованиях: учеб. пособие / Н.И. Леонов, М.М. Главатских. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2011.

15. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. – М.: Смысл, 1999.

16. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. – Л.: Медицина, 1977.

17. Личко А.Е. Типы акцентуаций характера и психопатий у подростков. – М.: Апрель – ЭКСМО-ПРЕСС, 1999.

18. Малкина-Пых И.Г. Экстремальные ситуации: справочник практического психолога. – М.: Эксмо, 2005.

19. Методы активизации духовного потенциала личности: Учеб. пособие / Н.С. Пряжников. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2008.

20. Основы психологии: практикум. Ред. – сост. Л.Д. Столяренко. – Ростов на Дону, 2002.

21. Психология конфликта. Под. ред. А.И. Донцова. – М.: МГУ, 1984.

22. Психические состояния. Хрестоматия. Составитель: Л.В. Куликов. – СПб.: СПбГУ, 2000.

23. Психология личности в трудах зарубежных психологов. Под ред. Реана А.А. – СПб., 2000.

24. Психология управления: Практикум: Учебное пособие для вузов. Под. ред. Твороговой Н.Д. – М.: ГЭСТАР, 2001.

25. Психологическая типология: Хрестоматия / Сост. К.В. Сельчёнок. – Минск: Харвест; М.: АСТ, 2002.

26. Психологическая помощь в кризисных ситуациях. Автор-составитель И.Г. Малкина-Пых. – М.: Эксмо, 2008.

27. Практикум по психологии. Под редакцией А.Н. Леонтьева, Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: МГУ, 1972.

28. Практикум по психологии менеджмента и профессиональной деятельности: учеб. пособие. Под ред. Г.С. Никифорова, М.А. Дмитриевой, В.М. Снеткова. – СПб.: Речь, 2003.

29. Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю. Профориентация. – М.: Академия, 2007.

30. Рабочая книга практического психолога: Пособие для специалистов, работающих с персоналом / Под ред. А.А. Бодалёва, А.А. Деркача, Л.Г. Лаптева. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2001.

31. Реан А.А. Психология изучения личности: Учеб. пособие. – СПб., Изд-во Михайлова В.А., 1999.

32. Рейковский Я.А. Экспериментальная психология эмоций. – М., 1979.

33. Рубинштейн С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии. – М.: Медицина, 1970.

34. Рубинштейн С.Я. Психология умственно отсталого школьника. – М.: Медицина, 1971.

35. Сборник нормативно-правовых материалов, регламентирующих деятельность практических психологов РФ // Под ред. С.Д. Воробьева, С.Г. Крылова. – Екатеринбург, 1999.

36. Сенкевич Л.В. Психология агрессии и аутоагрессии. Монография. – Тула: ТГПУ, 2005.

37. Сенкевич Л.В. Психология отклоняющегося поведения. –

М.: Изд-во Человек, 2012.

38. Сенкевич Л.В. Психология экзистенциальных кризисов. – Тула.: Изд-во Тул. гос. пед. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2012.

39. Свенцицкий А.Л. Краткий психологический словарь. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

40. Теплов Б.М. Психология и психофизиология индивидуальных различий. – М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЭК, 1998.

41. Фрейджер Р., Фейдимен Д. Личность. Теории, упражнения, эксперименты. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006.

42. Этический кодекс психолога-консультанта. Сайт Российского Психологического Общества (РПО). http:// rpo.sfedu.ru

43. Этический кодекс практического психолога. Сайт Российского Психологического Общества (РПО). http://rpo.sfedu

44. Юнг К.Г. Психологические типы. Пер. с нем. С. Лорие. Под общ. ред. В.В. Зеленского. – СПб.: Азбука, 2001.

45. Яньшин П.В. Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности. – СПб.: Питер, 2004.

7.2. Материально-техническое обеспечение и техникометодические средства обеспечения освоения студентами дисциплин «Психодиагностика» и «Практикум по психодиагностике»

Необходимыми материальными и техническими средствами обеспечения эффективного усвоения студентами дисциплин являются:

А) ***типовое учебное помещение (комната, кабинет, аудитория), укомплектованное стандартной учебной мебелью (партами и стульями), имеющее типовое, функционально необходимое электрическое освещение, имеющее стандартную меловую или типовую «маркеровую» учебную доску и обычное мультимедийное проекционное оборудование;***

Б) ***библиографические источники из списка основной литературы по дисциплинам, в стандартно-типовом количестве и качестве наименований на одного студента (как минимум – три наименования разноплановых библиографических источников, с минимальным расчётом – один экземпляр одного наименования на трёх студентов);***

В) ***копировальная и множительная техника (принтер, сканер, ксерокс) с целью сканирования и тиражирования в бумажном (печатном) виде бланков, заданий и стимульных материалов к используемым тестовым психодиагностическим***

методикам.

Специальное (особое) материально-техническое обеспечение для успешного освоения студентами данных учебных дисциплин не требуется.

Приложения к настоящему пособию

Приложение № 1 «Тестовые проверочные контрольные вопросы по дисциплинам „психодиагностика“ и „практикум по психодиагностике“»

1. Наука, разрабатывающая методы выявления и измерения индивидуально-психологических особенностей человека, наука и практика постановки психологического диагноза (выбор единственно правильного ответа): а) социология; б) медицина; в) педагогика; **г)** психодиагностика.

2. Психодиагностика – это (выбор двух правильных ответов)**: а)** наука, изучающая индивидуально-психологические особенности человека; б) наука о принципах и способах организации научного познания человека; в) комплексная дисциплина, изучающая человека в конкретных условиях его деятельности; г) наука о закономерностях психического развития человека; **ˆ)** наука, разрабатывающая методы измерения индивидуально-психологических особенностей человека.

3. Когда завершилось формирование психологической диагностики в самостоятельную область исследований (выбор единственно правильного ответа)**: а)** 20-е гг. XX века; б) 40-е гг. XX века; в) 60-е гг. XX века; г) 80-е гг. XX века.

4. Сколько этапов выделяют в развитии отечественной психодиагностики (выбор единственно правильного ответа): а) два; б) один; **в)** три; г) четыре.

5. Что явилось первым диагностическим тестовым методом по форме проведения теста (выбор единственно правильного ответа)**: а)** тесты-опросники; б) тесты-задания; в) проективные техники; г) психофизиологические методики.

6. Кто впервые использовал психодиагностические тесты-опросники (выбор единственно правильного ответа)**: а)** Ф. Гальтон; б) Т. Рибо; в) Р. Вудвортс; г) Д. Юм.

7. Какие тесты, по содержанию, по направленности теста, первыми стали применяться в психодиагностике (выбор единственно правильного ответа)**: а)** тесты интеллекта; б) тесты достижений; в) тесты креативности; г) личностные тесты.

8. В какого рода методиках от испытуемого требуется получить верный ответ (выбор единственно правильного ответа) **: а)** тесты; б) анкеты; в) психофизиологические методики; г) проективные методики.

9. Единообразие проведения и обработки теста, независимость результатов теста от внутренних и внешних раздражителей, называется (выбор двух правильных ответов)**: а)** надёжность теста; **б)** валидность теста; в) адаптация теста; г) стандартизация теста.

10. К проективным методикам относятся (выбор двух правильных ответов): а) тест «Прогрессивные матрицы Дж. Равенна»; **б)** Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана; в) Тест «Моторная проба К. Шварцландера»; **г)** Рисуночные тесты.

11. Как можно установить надёжность частей теста (выбор единственно правильного ответа)**: а)** предложить испытуемому выполнить две равноценные части теста и сравнить результаты; б) повторно обследовать испытуемых с помощью одного и того же теста и сравнить результаты; в) предложить разным группам испытуемых разные части теста и сравнить результаты; г) предложить испытуемым выполнить основной набор заданий, а затем дополнительный набор заданий и сравнить полученные результаты.

12. Что такое статистический критерий (выбор единственно правильного ответа)**: а)** правило принятия истинной гипотезы; б) метод расчета количества испытуемых; в) показатель наличия причинно-следственной связи между переменными; г) показатель влияния переменных на изменчивость изучаемого признака.

13. Какая измерительная шкала имеет фиксированное начало отсчета (выбор единственно правильного ответа)**: а)** шкала отношений; б) шкала интервалов; в) шкала порядка; г) шкала наименований.

14. Какая из контрольных шкал направлена на анализ тенденции к ухудшению результатов обследования (выбор единственно правильного ответа)**: а)** шкала валидности; б) шкала коррекции; в) шкала лжи; г) шкала вопросов.

15. Что такое выборка стандартизации (выбор единственно правильного ответа) **: а)** группа людей, которые реально (непосредственно) подвергаются тестированию; б) группа, состоящая из людей, обладающих стандартным набором качеств; в) группа людей, к которой применяются формализованные методики; г) большая совокупность людей, относительно которой психологи-тестологи собираются делать выводы.

16. Что означает понятие «репрезентативность выборки» (выбор единственно правильного ответа)**: а)** вероятностные свойства (конкретные параметры) данной выборки очень близки к свойствам генеральной совокупности респондентов; б) выборка ориентирована на широкую популяцию; в) выборка состоит из

людей, пожелавших принять участие в исследовании; г) использование одной и той же выборки для двух разных исследований.

17. В чём, прежде всего, заключается надёжность психодиагностической тестовой методики (выбор единственно правильного ответа)**: а)** в точности и достоверности имеющихся психологических измерений; б) в теоретической обоснованности методики; в) в единообразии проведения и оценки результатов методики; г) во внутренней однородности методики.

18. Кто автор теста интеллекта «Прогрессивные матрицы…», направленного на изучение невербального (геометрического, пространственного, графического) интеллекта (выбор единственно правильного ответа) **: а)** Дж. Равенн; б) Дж. Гилфорд; в) Ж. Пиаже; г) К. Левин.

19. Каких субтестов **нет** в тесте Р. Амтхауэра, направленном на диагностику разнообразных видов интеллекта (выбор единственно правильного ответа)**: а)** моторных (двигательных) субтестов; б) пространственных субтестов; в) числовых субтестов; г) вербальных субтестов.

20. На что направлен тест «кубиков Коса» (выбор единственно правильного ответа)**: а)** на оценку способности к синтезу целого из частей; б) на оценку способности к формированию понятий; в) на исследование оперативной памяти; г) на оценку способности выделять существенные детали

21. Для чего применяется диагностический обучающий эксперимент (выбор единственно правильного ответа) **: а)** для оценки интеллектуального развития; б) для оценки развития памяти; в) для оценки развития внимания; г) для оценки развития творческих способностей.

22. Кто создал первые тесты креативности (выбор единственно правильного ответа) **: а)** Дж. Гилфорд; б) Е.П. Торранс; в) Р. Кеттелл; г) Д. Векслер.

23. Для каких сфер наиболее актуальна диагностика моторных (двигательных) способностей (выбор двух правильных ответов)**: а)** спорт; **б)** профотбор; в) возрастная психология; г) медицинская психология.

24. Где, в основном, применяются тесты сенсорных способностей (выбор двух правильных ответов)**: а)** в промышленности; **б)** в военном деле; в) в спорте; г) в образовании.

25. Что из названного является сущностной характеристикой эпилептоидного типа личности (выбор единственно правильного ответа)**: а)** склонность к периодическому возникновению т. н. злобно-тоскливого настроения; б) устойчивая ориентация на

нормы и ценности ближайшего окружения; в) повышенная тревожность, мнительность, склонность к сомнениям; г) повышенная впечатлительность и чувство неполноценности

26. Сколько цветов используется в тесте цветовых предпочтений (выбор единственно правильного ответа)**: а)** восемь; б) пять; в) десять; г) двенадцать.

27. Какие личностные черты называются генерализованными, генирализированными (выбор единственно правильного ответа)**: а)** те черты, которые характеризуются безусловным постоянством их проявлений; б) те черты, которые характеризуются эпизодичностью проявления; в) те черты, которые являются социально значимыми; г) те черты, проявление которых находится под сознательным контролем человека.

28. Кто автор теста цветовых предпочтений (выбор единственно правильного ответа)**: а)** М. Люшер; б) Р. Мейли; в) Дж. Корт; г) В. Хьюлс.

29. Кто автор методики «сортировка» (выбор единственно правильного ответа)**: а)** В. Стефансон; б) Д. Бекман; в) А. Роде; г) М. Мансон.

30. С какого возраста применяется тест цветовых предпочтений (выбор единственно правильного ответа) **: а)** с 3–4 лет; б) с 1–2 лет; в) с 6–7 лет; г) с 11–12 лет.

31. Какой из способов косвенной оценки межличностных отношений не касается «личностного пространства» (выбор единственно правильного ответа)**: а)** паралингвистические средства; б) методики наблюдения реальной ситуации; в) методики символического моделирования реальной ситуации; г) проективные средства (методики).

32. В чём состоят аутосоциометрические методики (выбор единственно правильного ответа)**: а)** испытуемые сами «измеряют» взаимные отношения людей друг к другу и к себе; б) испытуемые сравнивают реальное и желаемое отношение людей к себе; в) испытуемые «измеряют» взаимоотношения людей с точки зрения другого человека; г) испытуемые «измеряют» свои отношения с другими людьми с точки зрения другого человека.

33. Какая сфера общения рассматривается в методике «социометрия» (выбор единственно правильного ответа)**: а)** все сферы; б) труд; в) досуг; г) учёба.

34. Каково минимальное количество членов малой группы (выбор единственно правильного ответа)**: а)** 2–3 человека; б) 5–6 человек; в) 8 человек; г) 10 человек.

35. Кто автор теста-опросника, созданного для оценки уровня субъективного контроля – УСК (выбор единственно правильного ответа)**: а)** Дж. Роттер; б) Ж. Тейлор; в) Г. Олпорт; г) Н. Бейли.

36. В чём состоят рефрактивные (рефрактерные) техники (выбор единственно правильного ответа)**: а)** люди оценивают свои атрибуты, не осознавая, что оценивают свою личность; б) люди оценивают свои атрибуты с точки зрения малознакомого человека; в) люди оценивают свои атрибуты с точки зрения друга; г) люди оценивают свои атрибуты с точки зрения человека, с которым он находится в неприязненных отношениях.

37. О чём говорит выбор человеком, в основном (как правило), каких-либо средних значений в разнообразных тестах-опросниках самоотношений, самооценки личностных качеств (выбор единственно правильного ответа)**: а)** о значительном включении психозащитных процессов; б) об оптимальном уровне самопринятия; в) о низком уровне самопознания; г) о действии психологического механизма социальной желательности.

38. Какое минимальное количество альтернатив предлагается при выборе ответа в тестах-опросниках самоотношения (выбор единственно правильного ответа): а) одна; **б)** две; в) три; г) четыре.

39. Что такое страх, чем страх отличается от тревоги (выбор единственно правильного ответа) **: а)** страх – это, в большинстве случаев, реакция на конкретную угрозу; б) страх – это реакция на угрозу представления о себе; в) страх – это реакция на угрозу базовым ценностям; г) страх – это ожидание неудач в социальном взаимодействии.

40. Что **не** относится к т. н. кратким функциональным пробам (выбор единственно правильного ответа)**: а)** тесты-опросники; б) корректурная проба; в) таблицы Шульте; г) метод парных ассоциаций.

41. Каких психодиагностических тестов **нет** среди средств диагностики психических состояний личности, имеющих место «здесь и сейчас» (выбор единственно правильного ответа)**: а)** личностные тесты; б) психофизиологические тесты; в) поведенческие тесты; г) т. н. субъективные тесты.

42. Что характерно для людей со слабой нервной системой (выбор единственно правильного ответа)**: а)** обстоятельное выполнение заданий в строгой очередности, без перескакивания с одной операции на другую; б) умение собраться, сконцентрироваться в ответственных ситуациях; в) в шумной обстановке эффективность умственной работы не снижается; г) неудачи в деятельности мало отражаются на дальнейшей работе.

43. Что относится к формально-динамическим особенностям психического склада человека (выбор единственно правильного ответа)**: а)** чувствительность органов чувств; б) убеждения; в) знания; г) интересы.

44. Что относится к физиологическим показателям сдвигов в функциональном состоянии человека (выбор единственно правильного ответа)**: а)** частота сердечных сокра щений; б) количество выполняемых операций за единицу времени; в) качество работы; г) скорость работы.

45. Для чего предназначена доска форм Сегена (выбор единственно правильного ответа)**: а)** для исследования уровня умственного развития детей; б) для исследования памяти у детей; в) для исследования внимания у детей; г) для исследования пространственного восприятия у детей.

46. Что позволяет определить методика Д.Б. Эльконина «Графический диктант» (выбор единственно правильного ответа)**: а)** умение ребенка выполнять задания взрослого, предлагаемые в устной форме; б) уровень ориентировки ребенка на заданную систему требований; в) уровень саморегуляции ребенка в интеллектуальной деятельности; г) готовность ребенка к коллективной учебной деятельности.

47. В чём состоит методика Н.И. Гуткиной по определению доминирования познавательной или игровой мотивации у ребенка (выбор единственно правильного ответа)**: а)** ребёнка ставят в реальную ситуацию выбора – поиграть с игрушками или дослушать незнакомую сказку; б) ребёнку предлагают рассказать о его предпочтениях – игрушки или сказки; в) сравнивают время, которое ребенок по собственной инициативе играл с игрушками и слушал новую сказку; г) сравнивают, как часто ребенок обращается к игрушкам и к новым сказкам.

48. Когда проводится диагностика психологической готовности детей к школе (выбор единственно правильного ответа)**: а)** за 3–4 месяца до поступления в школу; б) за 1 год до поступления в школу; в) за 1 месяц до поступления в школу; г) в первый месяц обучения в школе.

49. Как диагностируется степень тревожности у детей в возрасте 3,5–7 лет (выбор единственно правильного ответа)**: а)** выбор ребёнком веселого или печального детского лица среди рисунков типичных для ребенка ситуаций; б) придумывание продолжения сказок с различным сюжетом; в) систематическое наблюдение за поведением ребенка в различных обстановках; г) рассказ ребенка о его обычных состояниях.

50. На какой возраст рассчитаны таблицы развития Гезелла (выбор единственно правильного ответа)**: а)** от 4 недель до 6 лет; б) от 6 месяцев до 3 лет; в) от 5 до 10 лет; г) от 0 до 1 года.

51. По какому типу построено большинство тестов для раннего возраста, – 1 год – 3 года (выбор единственно правильного ответа) **: а)** по типу шкал; б) по типу игровых

методику) по типу проективных методику) по типу формирующего эксперимента.

52. В чём состоит отличие отечественных методик диагностики детей раннего возраста от западных (выбор единственно правильного ответа)**: а)** в комплексном подходе к диагностике психического развития; б) в подробной диагностике отдельных сфер психики; в) в акценте на познавательной сфере ребенка; г) в акценте на двигательной активности ребёнка.

53. На какой возраст рассчитана проективная методика «Дом-дерево-человек» (выбор единственно правильного ответа) **: а)** на все возраста; б) на детей; в) на подростков; г) на взрослых.

54. Что **не** является причиной различия в развитии познавательных процессов у представителей разных культур (выбор единственно правильного ответа)**: а)** специфика самих познавательных процессов у разных народов; б) характер деятельности представителей разных сообществ; в) характер обучения у разных сообществ; г) участие в социальном взаимодействии с представителями более высокого уровня развития.

55. С чем связан запрет на свободное распространение психодиагностических методик (выбор двух правильных ответов)**: а)** гласность в отношении содержания методики делает недейственным ее применение в будущем; **б)** предупреждение неправильного применения методики; в) защита авторских прав создателя методики; г) регулирование финансовых отношений в области психологической диагностики.

56. В каких источниках содержится описание методик, обеспечивающее их адекватное использование (выбор двух правильных ответов)**: а)** инструктивные документы; б) научные сообщения (доклады, тезисы); **в)** справочно-методические издания; г) популярные издания.

57. Как можно устранить влияние фактора культуры на тестовые результаты (выбор единственно правильного ответа)**: а)** полностью устранить влияние фактора культуры нельзя; б) тест должен проводить представитель той же культуры, что и испытуемые; в) проверить надежность методики в новых социокультурных условиях; г) проверить валидность методики в новых социокультурных условиях.

58. Чего **нельзя** сделать посредством традиционных интеллектуальных тестов (выбор единственно правильного ответа)**: а)** произвести коррекцию интеллектуальной сферы; б) определить успешность ученика; в) классифицировать группу учащихся по уровню умственного развития; г) отобрать учеников в школы с усложненными программами.

59. Какие погрешности процедуры тестирования нельзя устранить с помощью компьютера (выбор единственно правильного ответа)**: а)** отсутствие оптимальной мотивации испытуемых; б) несоблюдение временных стандартов выполнения тестовых заданий; в) нарушения правил инструктирования испытуемых; г) установки на определенные ответы испытуемых.

60. В какой области психологического тестирования применение компьютера **не** целесообразно (выбор единственно правильного ответа)**: а)** сообщение результатов обследования; б) предъявление заданий испытуемым; в) обработка результатов; г) интерпретация результатов.

Приложение № 2 «Примерный перечень контрольных вопросов к зачёту и к дифференцированному зачёту по дисциплинам „психодиагностика“ и „практикум по психодиагностике“»

1. Определение, цели, задачи и предмет психодиагностики. Области практического использования результатов психодиагностической работы.

2. История развития психодиагностики на Западе.

3. Развитие психодиагностики в России. Критика тестов в отечественной психологии.

4. Классификация методов психодиагностики.

5. Требования к диагностическим методикам.

6. Методологические принципы в работе психолога-диагноста.

7. Понятие теста в психодиагностике. Объективные тесты и тесты-опросники.

8. Диагностика умственного развития. Тесты интеллекта. Примеры тестов.

9. Тесты интеллекта. Правила проведения тестирования и обработки результатов.

10. Тесты интеллекта. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

11. Тесты интеллекта. Тест «Прогрессивные матрицы» Дж. Равенна.

12. Тесты интеллекта. Тест Д. Векслера.

13. Диагностика личности. Личностные опросники.

14. Конструирование личностных опросников как инструмента психодиагностики.

15. Требования, предъявляемые к личностным опросникам.

16. Личностные опросники Г. Айзенка, теоретические позиции автора.

17. Факторные технологии создания личностных опросников. Опросник 16-PF Кеттелла Р.

18. Тестовые методики на изучение эмоциональной сферы личности.

19. Тестовые методики изучения психологических защит личности.

20. Проективные методики, их классификация. Достоинства и

недостатки проективной техники.

21. Рисуночные тесты как метод психодиагностического исследования.

22. Проективные методики. Цветовой тест предпочтений М. Люшера.

23. Проективные методики. Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана.

24. Проективные методики. Рисованный апперцептивный тест Л.Н. Собчик (РАТ).

25. Проективные методики. Тест фрустрации С. Розенцвейга.

26. Проективные методики. «Тест руки» («Hand test»). Тест «Пятна Г. Роршаха».

27. Проективные методики. Тест «Пятна Г. Роршаха».

28. Назначение и взаимосвязь основных методов исследования личности: наблюдения, беседы, тестирования.

29. Надёжность тестов. Основные методы оценки надёжности тестов.

30. Понятие валидности. Необходимость валидизации психодиагностических методик.

31. Понятие валидности. Виды валидности. Содержательная валидность.

32. Конструктивная валидность. Понятие конструкта. Технологии оценки конструктивной валидности.

33. Понятие валидности. Виды валидности. Критериальная валидность. Понятие внешнего критерия. Технологии оценки критериальной валидности.

34. Методы оценки критериальной валидности. Метод контрастных групп.

35. Психометрические процедуры стандартизации на этапе обработки диагностических данных.

36. Стандартизация психодиагностических методик. Статистическая норма. Первичные и вторичные показатели (стены, IQ, Т-баллы и др.)

37. Стандартизованные и нестандартизованные личностные опросники. Сравнительная оценка и примеры.

38. Тесты достижений. Диагностика учебных и профессиональных достижений. Школьный тест умственного развития (ШТУР), Групповой интеллектуальный тест (ГИТ).

39. Диагностика креативности. Тесты Е.П. Торранса.

40. Тестовые методики на мотивацию достижений и избегания неудач.

41. История развития психодиагностики в России: этапы и периоды.

42. Диагностика особенностей личности. «Тест руки – Hand

test».

43. Предмет и задачи психодиагностики. Области практического использования результатов диагностики.

44. Классификация психодиагностических методов (Б.Г. Ананьев, А.А. Бодалёв, К.М. Гуревич, В.В. Столин и др.).

45. Тесты интеллекта (зарубежные и отечественные). Диагностика умственного развития.

46. Диагностика особенностей личности. Детский апперцептивный тест Л. Беллак. Рисуночный апперцептивный тест (РАТ) Л.Н. Собчик.

47. Проблема нормы в психодиагностике.

48. Тест как предмет исследования. Виды тестов. Правила проведения, обработки и интерпретации результатов тестирования.

49. Диагностика интеллектуального развития. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

50. История возникновения и становления психодиагностики. Дифференциальная психология.

51. Возникновение и развитие тестирования. Тестовый бум в 20-е – 30-е годы XX-го века (В. Вундт, Т. Эббингауз, Р. Кеттелл, А. Бине и др.). Критика тестов.

52. Диагностика особенностей личности детей и взрослых. Тест фрустрации С. Розенцвейга.

53. Диагностика креативности. «Познавательное» и «личностное» направления в изучении креативности. Методика Е.П. Торранса и др.

54. Проективные техники как средство диагностики личности.

55. Тесты интеллекта, тесты достижений, тесты способностей. Сравнительный анализ.

56. Процедура получения вторичных показателей.

57. Рисуночные тесты как метод психодиагностического исследования.

58. Диагностика интеллекта. Прогрессивные матрицы Дж. Равенна.

59. Профессионально-этические принципы в психодиагностике. Этические стандарты психологов (1963, 1965, 1972).

60. Диагностика учебных и профессиональных достижений. Стенфордский тест достижений. Критериально-ориентированные и ориентированные на норму тесты достижений.

61. Требования к построению и проверке методик. Качественная и количественная интерпретация результатов обследования. Связь интерпретации с позициями исследования.

62. ГИТ (групповой интеллектуальный тест), ШТУР (школьный тест умственного развития).

63. Проективные методики. Их классификация (Л.К. Франк, Д. Линдсей). Достоинства и недостатки проективной техники, проектные оценки.

64. Психометрическое сопровождение создания тестов. Валидизация, стандартизация, проверка надёжности.

65. Диагностика интеллекта. Тест интеллекта Д. Векслера.

66. Тест как предмет исследования. Проблема адаптации и стандартизации тестов. Критика тестов.

67. Тесты способностей. Диагностика общих и специальных способностей (сенсорные, моторные, технические, профессионализированные).

68. Малоформализованные методы в психодиагностике: наблюдение, беседа, интервью и анализ продуктов деятельности, экспертные оценки.

69. Диагностика потребностно-мотивационной сферы личности.

70. Диагностика интеллекта. Тест структуры интеллекта Р. Амтхауэра, тест интеллекта Д. Векслера. Сравнительный анализ.

71. Метод тестов как предмет исследований. Виды тестов: по цели проведения и по форме проведения.

72. Диагностика особенностей личности. Цветовой тест отношений М. Люшера. Тест чернильных пятен Г. Роршаха.

73. Рисуночные методики как средство исследования личности.

74. Современное состояние психодиагностики. Критика теста как метода диагностики в отечественной и иностранной психологии.

75. История становления психодиагностики. Возникновение и развитие тестирования.

76. Диагностика особенностей личности. Проективные методики: «Несуществующее животное», «Дом-дерево-человек», «Завершение предложений», «Автопортрет».

77. Диагностика личности. Опросники и их виды. Факторные опросники. Теория черт личности Р. Кеттелла. Опросник 16 PF Кеттелла Р.

78. Особенности проведения психодиагностики с целью профориентации и профотбора.

79. Требования к психодиагностическим методикам. Валидность, виды валидности. Проверка теста на критериальную валидность методом контрастных групп.

80. Диагностика особенностей личности. Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана. РАТ

(рисуночный апперцептивный тест).

Приложение № 3 «Малоформализованный психодиагностический метод „наблюдение“»

Методическое указание. Наблюдение осуществляется в процессе организованной специально, или имеющей место быть по факту трудовой профессиональной деятельности испытуемых, активности испытуемых в поведении, деятельности, общении, решении совместных деятельностных задач.

По форме проведения исследования, мы осуществляем прямое исследовательское наблюдение, применяем его в качестве практического психологического метода накопления данных.

По содержанию, по научной направленности исследования, мы исследуем человека как индивидуальность, как личность.

Цель наблюдения: изучение поведения и деятельности испытуемого в естественных условиях (как правило – в естественных условиях), выявление эмоциональных реакций субъекта, выяснение его чувственных отношений к действительности и т. д.

Вид (параметры) наблюдения: внешнее; стандартизированное; включённое; систематическое.

Инструкция. Наблюдение профессионально желательно осуществлять несколько раз (2–4 раза) подряд. Наблюдение осуществляется с фиксированными перерывами (промежутками) в течение полного дня жизнедеятельности субъекта или в течение нескольких часов (2–3 часа), находясь с ним в постоянном взаимодействии в процессе выполнения разнообразной деятельности. Наблюдателем должен являться только сам психолог, от лица которого и составляется протокол стандартизированного наблюдения. Протокол наблюдения, разработанный нами на основе многолетнего опыта, мы приводим в нижеследующей таблице.

«Протокол ведения стандартизированного систематического наблюдения за психологическими и „деятельностными“ реакциями субъекта (субъектов)» *(Автор-составитель Д.А. Донцов)*.

Объект (субъект, явление, процесс) внимания, поведения, деятельности наблюдаемого субъекта	**Высказывание (направленность вербальной активности; локализация, конкретизация речевой деятельности)**	**Действие (движение, акт поведения, поступок)**	**Экспрессивная (невербальная, двигательная) реакция (пантомимика)**	**Вид, тип, форма (характеристика) проявляемой эмоции**	**Выражение (проявление) чувственного и/или когнитивного отношения (к явлению, процессу, объекту, другому субъекту)**
текст	текст	текст	текст	текст	текст

После проведения наблюдения, целесообразно осуществить системный целостный анализ его результатов. Собранный материал служит в качестве общей личностно-профессиональной информации об испытуемых. Путём наблюдения мы отмечаем наиболее актуальные проявления личности в процессе активности и коммуникации. Далее логично сделать психолого-педагогические и социальнопрофессиональные выводы о преобладающих в тех или иных случаях взаимодействия с окружающими различных реакциях испытуемых. После этого можно в ходе индивидуальных бесед дать испытуемым психолого-педагогические и социально-психологические рекомендации и указания относительно адекватности их эмоционально-чувственного реагирования, экспрессивных реакций, общения и дятельностного взаимодействия с коллегами и другими людьми как субъектами деятельности.

Приложение № 4
«Область семантически подразумеваемых в психодиагностике значений времени»

Психологи-тестологи используют общеупотребимые термины для обозначения временных рамок (частоты времени) осуществления человеком чего-либо, наступления каких-либо событий, проявления (испытывания) субъектом некоторых эмоциональных реакций и т. д. Несмотря на то, что этим временным «промежуткам» присуща некоторая «широта границ», здесь приведён наиболее распространённый тестологический подход к пониманию данных слов как понятий (те сроки, которые наиболее часто подразумеваются под этими терминами).

«Всегда» (или «постоянно») – каждый день. «Почти всегда» (или «очень часто») – через день (почти каждый день). «Довольно часто» (или «часто») – 1–2 раза в неделю. «Нередко» («иногда», «подчас») – 2–4 раза в месяц. «Редко» – 1–3 раза в квартал (в три месяца). «Почти никогда» (очень редко) – 2–4 раза в год. «Никогда» («не случается», «не бывает») – какое-либо событие в принципе не происходило, какая-то эмоциональная реакция ни разу не имела места в жизни субъекта, какой-либо поступок субъектом никогда не совершался, – по крайней мере, до настоящего момента.

Так же, отвечая на вопросы любого теста, необходимо учитывать инструктивную постановку задачи (фраза об этом в подавляющем большинстве случаев есть в инструкции к каждому тесту-опроснику): заданы ли тестовые вопросы в расчете на то, что субъект охарактеризует своё самочувствие именно в настоящее время, в текущий (данный) момент времени; или субъекту необходимо описать свое состояние «по жизни», «обычно», «как правило», т. е., – отразить наиболее типичные для себя реакции, опираясь на анализ всех своих предыдущих поступков.

Если уточнения подобного рода в инструкции нет, то отвечать следует по прописанному выше второму варианту, – т. е. исходя из того, как Вы себя чувствуете в этом вопросе, как говорят, «по жизни».

Приложение № 5
«Основы методологии научной психологии и практической психодиагностики по Б.Г. Ананьеву»

Термин «Психология» имеет в основе два греческих слова: «психе» – душа, дыхание и «логос» – наука, учение. Современная психология – это наука о фактах, закономерностях и механизмах психики людей.

Методология психологии

Методология как сумма методов, основанных на фактах, на выявленных научных закономерностях.

Классификация методов психологического исследования.

С.Л. Рубинштейн, в качестве главных психологических методов выделил наблюдение и эксперимент. Кроме того, он выделил в качестве методов психологического исследования способы и приемы изучения продуктов деятельности, беседу и анкету.

Вторая развёрнутая классификация методов психологического исследования, получившая распространение в отечественной психологии благодаря Б.Г. Ананьеву, – классификация болгарского психолога Г.Д. Пирьова. Г.Д. Пирьов выделил как самостоятельные методы: наблюдение: объективное – непосредственное и опосредованное и субъективное; эксперимент: лабораторный, естественный и психолого-педагогический; моделирование; психологическую характеристику; вспомогательные методы: математические, графические, биохимические и др.; специфические методические подходы. Г.Д. Пирьов, разделил «методы» на 1) собственно методы (наблюдение, эксперимент и пр.) 2) методические приемы и 3) методические подходы (генетический, психофизиологический и пр.). Классификационная схема методов психологического исследования по Г.Д. Пирьову изложена в его базовом научном труде (Пирьов Г.Д. Экспериментальная психология. – София, 1968.).

Б.Г. Ананьев подверг обоснованной критике классификацию Г.Д. Пирьова, предложив другую классификацию методов психологии. С точки зрения Б.Г. Ананьева, методы

психологического исследования являются системами операций с психологическими объектами и, вместе с тем, гносеологическими объектами психологической науки. Б.Г. Ананьев утверждал, что в классифицировании методов необходимо следовать методам системного подхода, важно определить место эмпирических методов в общей системе.

Б.Г. Ананьев выделил пять уровней методического содержания.

1. Уровень методологического подхода.

2. Уровень методики;

3. Уровень методического приема;

4. Уровень метода (эксперимент, наблюдение и пр.);

5. Уровень организации исследования;

Все методы Б.Г. Ананьев разделил на 1. организационные; 2. эмпирические; 3. способы обработки данных; 4. интерпретационные. К организационным методам Б.Г. Ананьев отнес такие методы как сравнительный, лонгитюдный и комплексный. К группе эмпирических методов Б.Г. Ананьев отнес обсервационные методы (наблюдение и самонаблюдение), эксперимент (лабораторный, полевой, естественный и др.), психодиагностические методы, метод анализа процессов и продуктов деятельности, моделирование и биографический метод. К способам обработки данных Б.Г. Ананьев отнес методы математико-статистического анализа данных и методы качественного описания информационных данных. К интерпретационным методам Б.Г. Ананьев отнёс генетический метод интерпретации данных (виды – филогенетический и онтогенетический) и структурные методы интерпретации информации: классификация, типологизация и др. Важно отметить, что в данной классификации не обозначены теоретические методы психологического исследования, но, вместе с тем, выделен класс методов, «промежуточный» по статусу между эмпирическими и теоретическими, а именно – методы представления, обработки и интерпретации данных эмпирического исследования.

Существуют и другие подходы к описанию и к классификации методов психологического исследования, но практически всегда ставится знак тождества между эмпирическими методами психологического исследования и психологическими методами вообще, что затрудняет определение специфики тех и других. Целесообразно, по аналогии с другими науками, выделить в психологии три класса методов: **1.** Эмпирические, в которых осуществляется внешнее реальное взаимодействие субъекта и объекта исследования. **2.** Теоретические, когда субъект

взаимодействует с теоретической моделью объекта. **3.** Интерпретация и описание, при которых субъект «внешне» взаимодействует со знаково-символическим представлением объекта (графики, таблицы, схемы, диаграммы и пр.).

От теоретических методов психологии следует отличать методы умозрительной психологии, берущие начало в так называемой философской психологии. Умозрение опирается не на научные факты и эмпирические закономерности, а имеет обоснование только в личностном знании автора концепции. Умозрительный психолог, как и философ, порождает приемлемые, с его точки зрения, модели психической реальности, либо модели её конкретных элементов, составляющих: теории личности, теории общения, теории мышления, творчества, восприятия и т. д. Продуктом умозрения является учение, т. е. некоторый целостный мысленный продукт, объединяющий в себе черты рационального и иррационального знания, претендующий на полноту и единственность объяснения некоторой реальности и не предусматривающий возможного опровержения при эмпирическом исследовании.

Таким образом, для изучения особенностей и проявлений психики используются следующие методы:

1) всеобщие: идеалистический метод, материалистические методы;

2) общенаучные: наблюдение, эксперимент, моделирование и другие;

3) специфические: беседа, анкеты, опросы, тесты и другие.

По Б.Г. Ананьеву существует 4 уровня научного подхода.

1. Мировоззренческий. Он имеет философское содержание.

2. Общенаучный. В него входит общая методология, построенная по принципу системности. 3. Уровень конкретной науки. Здесь выделяется частная или специальная методология. 4. Уровень конкретных методов исследования. Конкретный метод применяется в зависимости от поставленной в исследовании задачи. Например, для изучения ощущения используются методы психофизики. С помощью психофизических методов изучаются абсолютный, относительный, верхний и нижний пороги ощущений.

Основной принцип создания методологии – нахождение закономерностей в различных явлениях и процессах. Методология – система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности. Методология также является обоснованием использования разнообразных методов. В методологию психологии, помимо разных методов психологических исследований, входят базовые

проблемы психологии, основные научные подходы к исследованию психики и определяющие принципы психологии как науки, изучающей психику людей. Методология психологии – это орудие действенного познания.

Методология и методы психологического научного познания, исследования и воздействия

Б.Г. Ананьев делит приёмы, способы, методы познания и влияния на методы исследования и методы воздействия.

Методы исследования делятся на методы сбора информации и методы обработки информации.

Методы сбора информации: наблюдение, эксперимент, изучение документов (напр. биографический метод, контент-анализ), опрос (устный, письменный, свободный, стандартизированный, сплошной, выборочный, индивидуальный, групповой, очный, заочный), интервью, анкетирование, беседа, психодиагностические методы (разнообразные психологические тесты и тестовые методики).

Методы обработки информации: методы, приемы статистической обработки данных и методы, приемы, способы качественного анализа информационных данных.

Методы, выделяемые по форме проведения исследования: экспериментальные и неэкспериментальные, лабораторные и клинические, прямые и косвенные, исследовательские и обследовательские.

Методы, выделяемые по содержанию, по научной направленности исследования: 1. исследование человека как индивидуальности; 2. исследование человека как субъекта социальной деятельности и системы межличностных отношений; 3. исследование человека как личности в целом.

Методы, способы и приемы эмпирических и психодиагностических научных психологических исследований.

Также, в методологии психологии особо выделяются, изучаются и используются эмпирические, т. е. практические методы научного исследования.

В рамках эмпирических, практических методов отдельно выделяются обсервационные методы исследования, – наблюдение и самонаблюдение, а также метод эксперимента.

Наблюдение как метод исследования может быть различно: внешнее наблюдение или самонаблюдение, свободное или стандартизированное, включенное или невключенное, систематическое или несистематическое, сплошное или

выборочное.

Важнейшим эмпирическим, практическим методом исследования в психологии, как и во множестве наук, является эксперимент. Эксперимент, по своему содержанию и виду, подразделяется следующим образом. Основные этапы экспериментальных исследований такие. Пилотажный (критический, предварительный). При пилотажном эксперименте гипотеза или отсутствует, или производится уточнение смысла общей гипотезы. Решающий, – выбор одной конкретизированной гипотезы из нескольких. Контрольный, – проверка зависимостей, выявленных ранее. Констатирующий, – уточнение причинно-следственных связей в уже обозначенном и изученном явлении. Формирующий, например, психолого-педагогический. По условиям проведения практического исследования выделяются такие виды экспериментов как: естественный или лабораторный.

В методологии психологии, в психологических исследованиях значительное, особенное место занимают психодиагностические методы. Психодиагностические методы исследования бывают двух основных видов: тест и опрос.

Тесты, тестовые методики имеют следующий характер: тесты-опросники, тесты-задания, проективные тесты, тесты достижений, тесты интеллекта, тесты креативности, личностные тесты.

В методологии психологии выделяется проблема валидности теста и его надежности. Валидность теста, – соответствие методики тому, что она призвана изучать. Валидность это точность, объективность тестовой методики. Надежность теста это устойчивость, схожесть результатов теста при тестировании разных групп людей. Также, в данном контексте рассматривается проблема репрезентативности. Понятие репрезентативность понимается как представленность, представительность результатов исследования, теста, опроса. Объективность репрезентативности заключается в репрезентативности выборки, т. е. в количестве и качественном разнообразии людей, исследованных одним и тем же способом, методом. В связи с этим выделяется случайная или типичная выборка.

Опрос и его виды: устный или письменный, свободный или стандартизированный; сплошной или выборочный, индивидуальный или групповой, очный или заочный.

В методологии психологии, в психологических исследованиях значительное, особенное место занимают психодиагностические методики. Психодиагностические методики исследования, по содержательной форме предъявления психодиагностического теста испытуемым, бывают двух основных видов: тест-опросник (тестируемый

отвечает на вопросы теста или оценивает применительно к самому себе утверждения, приведённые в тесте) и тест-задание (тестируемый выполняет тест в качестве выполнения какого-либо одного большого задания, или тестируемей выполняет комплекс заданий, имеющиеся в тесте).

Тесты, тестовые методики имеют следующий характер: тесты-опросники, тесты-задания, проективные тесты, тесты достижений, тесты интеллекта, тесты креативности, личностные тесты.

В методологии психологии выделяется проблема валидности теста и его надёжности. Валидность теста – это соответствие методики тому, что она призвана изучать (измерять). Валидность – это точность, объективность тестовой методики. Надёжность теста – это устойчивость, схожесть результатов теста при тестировании разных групп людей. Также, в данном контексте рассматривается проблема репрезентативности теста. Понятие «репрезентативность» понимается как представленность, представительность результатов исследования, теста, опроса. Объективность репрезентативности заключается в репрезентативности выборки, т. е. в количестве и качественном разнообразии людей, исследованных одним и тем же способом, методом. В связи с этим выделяется случайная или типичная выборка.

Приложение № 6 «Классификация психодиагностических методов и методик по К.М. Гуревичу, А.А. Бодалёву, В.В. Столину»

С аналитической позиции К.М. Гуревича, средства, которыми располагает современная психодиагностика, по своему качеству разделяются на 2 группы: методики высокого уровня формализации и методики малоформализованные.

К формализованным методикам относятся тесты, опросники, проективная техника и психофизиологические методики. Для них характерна жесткая регламентация процедуры обследования (точное соблюдение инструкций, строго определенные способы предъявления стимульного материала, невмешательство исследователя в деятельность испытуемого и др.), стандартизация (наличие норм или других критериев оценки результатов), надежность и валидность. Эти методики позволяют собрать диагностическую информацию в относительно короткие сроки и в таком виде, который дает возможность количественно и качественно сравнивать индивида с другими людьми.

К малоформализованным методикам следует отнести такие приемы, как: наблюдение, опросы, анализ продуктов деятельности. Эти способы дают очень ценные сведения об испытуемом, особенно когда предметом изучения выступают такие психические явления, которые плохо поддаются объективизации (например, субъективные переживания, личностные смыслы) или являются чрезвычайно изменчивыми (динамика целей, состояний, настроений и т. д.). Вместе с тем следует иметь в виду, что малоформализованные мето дики очень трудоемки (например, наблюдения за обследуемым осуществляются иногда в течение нескольких месяцев) и в большей степени основаны на профессиональном опыте, психологической интуиции самого психодиагноста. Только наличие высокого уровня культуры проведения психологических наблюдений, проведение специализированных и т. п. бесед помогает избежать влияния случайных и побочных факторов на результаты обследования.

Малоформализованные диагностические средства не следует противопоставлять строго формализованным методикам. Как правило, они взаимно дополняют друг друга. В полноценном диагностическом обследовании необходимо гармоничное

сочетание формализованных методик с малоформализованными. Так, сбору данных с помощью тестов должен предшествовать период ознакомления с обследуемыми по некоторым объективным и субъективным показателям (например, с биографическими данными испытуемых, их склонностями, мотивацией деятельности и т. д.). С этой целью могут быть использованы интервью, опросы, наблюдения.

Тесты (в переводе с английского «испытание», «проверка», «проба») – это стандартизированные краткие и чаще всего ограниченные во времени испытания, предназначенные для установления количественных (и качественных) индивидуально-психологических различий.

Тесты можно классифицировать в зависимости от того, какой признак взят за основание деления. Наиболее значительными представляются следующие три основания для классификации: форма, содержание и цель психологического тестирования.

Классификация психодиагностических методов и методик по А.А. Бодалёву, В.В. Столину.

А.А. Бодалёв и В.В. Столин объединяют методы и методики психодиагностики в группы по разным основаниям:

1) по характеристике того методического принципа, который положен в основу данного методического приёма: объективные тесты (в которых возможен правильный ответ, то есть правильное выполнение задания); стандартизованные самоотчеты: тесты-опросники, открытые опросники; шкальные техники (например, семантический дифференциал Ч. Осгуда), субъективная классификация; индивидуально-ориентированные (идеографические) техники (например, ролевые репертуарные решётоки); проективные техники; диалогические техники (беседы, интервью, диагностические игры);

2) по мере вовлечённости в диагностическую процедуру самого психодиагноста и степени его влияния на результат психодиагностики: объективные и диалогические. Объективные методы характеризуются минимальной степенью вовлеченности психодиагноста в процедуру проведения, обработки и интерпретации результата, диалогические характеризуются большой степенью вовлеченности. Мера вовлеченности так же характеризуется (определяется) влиянием опыта, профессиональных навыков, личности экспериментатора и других его характеристик, самой диагностической процедурой.

Приложение № 7
«Планирование, организация и проведение эмпирико-экспериментального научного исследования»

1. Теоретическая методологическая подготовка исследовательской программы эмпирического исследования.

Каждый из нас в той или иной ***степени*** соприкасается с эмпирическими исследованиями в качестве телезрителя, слушателя радио, читателя газет, журналов, научной литературы и т. д. Возможно, кто-то и сам бывает вовлечён в эти исследования в качестве респондента, т. е. источника первичной информации об изучаемых процессах и явлениях. Не исключена вероятность того, что кому-либо из нас придется самостоятельно организовывать такое исследование.

В эмпирическом исследовании можно выделить три основных этапа, каждый из которых включает в себя ряд важных процедур: 1) подготовительный (разработка программы исследования); 2) основной (проведение эмпирического исследования); 3) завершающий (обработка и анализ данных, формирование выводов и рекомендаций).

Всякое исследование начинается с постановки какой-либо проблемы. Проблема исследования может быть задана извне каким-либо заказчиком или обусловлена познавательным интересом. Мы будем ориентироваться на прикладное социально-психологическое исследование, которое может быть проведено в какой-либо производственной организации. Поэтому мы будем исходить из тех или иных реальных проблем, которые встают в настоящее время перед производственными организациями.

Проблема – это всегда противоречие между знаниями о потребностях людей в каких-то результативных практических или теоретических действиях и незнанием путей и средств их реализации. Решить проблему – значит получить новое знание или создать теоретическую модель, объясняющую то или иное явление, выявить факторы, позволяющие воздействовать на развитие явления в желаемом направлении.

Заказ чаще всего формируется в виде обозначения некоторой проблемной ситуации, указания на какое-то социальное противоречие либо просто указания на неудовлетворительное

состояние дел в той или иной сфере производства, управления и т. д. Психологу предстоит перевести проблемную ситуацию в формулировку проблемы, которую он будет исследовать. Для этого он должен проделать специальную теоретическую работу:

1) установить реальное наличие данной проблемы: а) есть ли показатель, количественно или качественно характеризующий данную проблему,

б) есть ли учет и статистика по этому показателю,

в) достоверны ли учёт и статистика по этому показателю;

2) вычленить наиболее существенные элементы или факторы проблемы, решение которых принадлежит социологии или психологии, а не экономической теории, технологии производства и т. д. Например, поставлена проблема, – разобраться в причинах низкой эффективности управления тем или иным подразделением предприятия. Психологу предстоит решить, какие социальные группы и личности участвуют в возникновении и решении этой проблемы, как влияют здесь их интересы, как стимулируется их участие в разрешении данной проблемы и т. д.;

3) вычленить уже известные элементы проблемной ситуации, которые не требуют специального анализа и выступают как информационная база для рассмотрения неизвестных элементов (например, данные статистики и учёта представляют собой готовый важный материал);

4) выделить в проблемной ситуации главные и второстепенные компоненты, чтобы определить основное направление исследовательского поиска;

5) проанализировать уже имеющиеся решения аналогичных проблем. С этой целью необходимо изучить всю литературу по данному вопросу. Провести беседы с компетентными людьми – экспертами. В роли экспертов обычно выступают специалисты – ученые или опытные практики.

ОПИСАНИЕ ПРОБЛЕМЫ. Производственная проблема может быть описана с помощью пяти основных характеристик: **1)** Сущность или содержание. Например, низкая эффективность производства, высокая социальнопсихологическая напряженность в трудовом коллективе и т. д. При определении проблемы следует установить, с чем все это сравнивается и на каком основании. В данных примерах следует ответить на вопрос: почему мы считаем, что эффективность производства низкая, а социальная напряженность высокая? Низкая и/или высокая по сравнению с какими именно «заданными» стандартами? **2)** Организационное и физическое нахождение. В каком организационном подразделении (участках, отделах, филиалах) и

физических объектах (заводы, здания, склады, конторы) была выявлена проблема. Насколько широко она распространена в организации. Какие подразделения она затронула. **3)** Владение проблемой. Является ли проблема «открытой» (знакомой всем) или «закрытой» (то есть, известной лишь группе лиц)? Какие люди (управленцы, специалисты, рабочие и т. д.) затронуты проблемой и более всего заинтересованы в ее решении? **4)** Абсолютная и относительная величина проблемы. Насколько важна проблема в абсолютных величинах? Например, объем потерянного рабочего времени или денег; объем неиспользуемых производственных мощностей. Насколько она важна в относительном выражении? Как она влияет на подразделения, в которых она обнаружена, и на людей, которые владеют ею? Насколько она важна для организации в целом? Что может получить данная конкретная организация от её решения? **5)** Временные рамки. С какого времени существует данная проблема? Наблюдалась ли она один раз, несколько раз или возникает периодически? Какова тенденция: проблема стабилизировалась, усиливается или ослабляется? Таким образом, в результате предварительного анализа проблемная ситуация получает выражение в виде развёрнутой и чёткой формулировки проблемы. Причем, эта формулировка может значительно отличаться от первоначальной, сформулированной заказчиком.

На основе предварительного анализа разрабатывается программа исследования данной проблемы. Программа является обязательным исходным документом любого социологического или психологического исследования, независимо от того, является ли это исследование теоретическим или прикладным.

Программа социологического или психологического эмпирического исследования обычно включает в себя следующие разделы: 1) теоретический (цели, задачи, предмет и объект исследования, определение понятий, формирование гипотезы); 2) методический (обоснование выборки, обоснование методов сбора данных, методы обработки и анализа разнообразных данных; 3) организационный (план исследования, порядок исследования подразделений, распределение людских и финансовых ресурсов и т. д.).

Цели и задачи исследования. Этот раздел программы практического социально-психологического исследования регулирует отношения заказчика (если он есть) и социолога, психолога на стадии предварительного определения ожидаемого результата, а также определяет объем затрат, времени и финансовых ресурсов, необходимых для получения результата.

Цели и задачи исследования могут быть различны. Например, если сформулирована такая проблема как недостаточно высокий уровень управления подразделениями организации, то цель будет состоять в анализе реальной ситуации причин низкой эффективности управления организацией, выявлении скрытых резервов и в разработке практических рекомендаций по изменению этой ситуации. Задачи исследования представляют собой содержательную, методическую и организационную конкретизацию цели.

Предмет и объект исследования. Предмет исследования – это центральный вопрос проблемы. В одной и той же проблемной ситуации, в одном и том же эмпирическом объекте могут выделяться различные его аспекты, которые являются предметом исследования. Иначе говоря, когда психолог выбирает предмет исследования, он в то же время формулирует и гипотезу о возможном пути решения проблемы, а также определяет методы и формы проведения исследования. Так, в обозначенном нами примере исследования психолог может предположить, что причиной является неэффективная система принятия решения, тогда предметом исследования может служить система принятия решений и это может стимулировать: 1) исследование путей принятия решений; 2) роль коллективных органов в подготовке и принятии разных решений; 3) роль штатных специалистов и линейных руководителей в принятии решений; 4) решающая и совещательная роль лиц, обладающих неофициальным влиянием; 5) ответственность за решения, их внедрение и контроль за внедрением.

Но психолог может предположить, что основная причина низкой эффективности управления заключается в стиле руководства. Тогда исследование будет развиваться по другому сценарию. Если в первом случае большое значение будет иметь анализ документов, то во втором случае – анкетный опрос и психологическое тестирование.

Теоретическая и эмпирическая интерпретация понятия – это необходимый этап в разработке методологии исследования. Он позволяет решить три основные задачи: 1) Выяснить те аспекты теоретических понятий, которые используются в данном исследовании; 2) На основе предварительного теоретического анализа провести конкретно-фактологический анализ практических проблем на уровне теоретического знания и, тем самым, обеспечить научное обоснование первичных результатов, выводов и рекомендаций; 3) Обеспечить измерение и регистрацию (фиксацию) изучаемых явлений с помощью количественных, статистических показателей.

Теоретическая интерпретация понятий осуществляется через ряд последовательных этапов. На первом этапе осуществляется перевод проблемной ситуации в формулировку в строгих научных рамках и терминах. На следующем этапе каждое понятие этой формулировки раскладывается на такие операционные составляющие, которые затем могут быть исследованы количественным методом. Кроме структурной интерпретации понятий, описывающих предмет исследования, необходимо провести их факторную интерпретацию, то есть, фактически определить систему связей предмета исследования с внешними объектами и внутренними субъективными факторами.

Конечной целью всей этой работы является выработка таких понятий, которые доступны учету и регистрации. Понятия, обозначающие такие элементарные фрагменты социальной реальности, называются понятиями-индикаторами. При этом психолог должен стремиться обеспечить максимальное описание изучаемого предмета в понятиях-индикаторах.

Формирование гипотезы – это заключительная часть теоретической подготовки эмпирического психологического или социологического исследования. Гипотеза исследования – это научно обоснованное предположение о структуре изучаемого явления и/или о характере связей между его компонентами. Гипотезы вырабатываются на основе имеющихся фактов. В науке существуют определенные правила выдвижения и проверки гипотез: 1) Гипотеза должна находиться в согласии с имеющимися фактами или, по крайней мере, быть совместимой со всеми фактами, которых она касается. 2) Из многих противостоящих друг другу гипотез, выдвинутых для объяснения серии фактов, предпочтительнее та, которая единообразно объясняет большее их число. 3) Для объяснения связанной серии фактов нужно выдвигать возможно меньше гипотез, и их связь должна быть возможно более тесной. 4) При выдвижении гипотез необходимо сознавать вероятностный характер гипотезы и возможных выводов. 5) Нельзя руководствоваться противоречащими друг другу гипотезами.

Гипотезы – это отправные точки для исследования, а дальнейшие этапы эмпирического социологического и психологического исследования, находятся в прямой зависимости от выдвинутых гипотез. Для отработки гипотезы и процедур исследования нередко проводят предварительное, пилотажное исследование. В зависимости от теоретического уровня интерпретируемых понятий гипотезы делятся на основные (базовые, «гипотезы-причины», т. н. «отправные» гипотезы) и т. н. «выводные» («гипотезы-выводы», «гипотезы-следствия»). Таким

образом, гипотезы образуют иерархические цепочки, частично дублирующие теоретическую интерпретацию понятий. Следует подчеркнуть, что формирование гипотез – это не праздные теоретические упражнения, а разработка логических опор для сбора и анализа эмпирических данных. Если исследователем были сформулированы гипотезы, то эмпирические данные служат для их проверки, подтверждения или опровержения. Если же гипотезы с самого начала не выдвигались, то резко падает научный уровень исследования, а его результаты и обобщения сводятся к описаниям процентных выражений тех или иных индикаторов и к довольно тривиальным рекомендациям.

2. Методы сбора информации: выборка и анализ документов; наблюдение; опрос: анкетирование, интервьюирование.

Наряду с теоретическим, большое значение в исследовании имеет методический раздел программ, который включает в себя описание методики и организации исследования. Центральное значение в этом разделе занимает обоснование выборки. Характер решаемой проблемы, цели и задачи исследования определяют то, каким должен быть объект исследования. Иногда, когда объект исследования сравнительно невелик и социолог или психолог располагает достоверными возможностями и силами его изучить, он может исследовать его целиком. Тогда, говорят социологи и психологи, объект исследования тождествен генеральной совокупности. Но, часто сложное исследование невозможно или в нем нет необходимости. Поэтому для решения задач исследования осуществляется выборка.

В программе эмпирического исследования должно быть очень чётко указано: **1).** Каков объект эмпирического исследования. **2).** Является ли исследование сплошным или выборочным. **3).** Если исследование является выборочным, то претендует ли оно на репрезентативность. Репрезентативность – это свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значительные элементы генеральной совокупности. Генеральная совокупность – это совокупность всех возможных социальных объектов, которая подлежит изучению в пределах программы психологического или социологического эмпирического исследования. Вторичная совокупность (собственно выборка конкретного исследования) – это часть объектов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных приемов, с целью получения информации обо всей совокупности в целом. Число единиц наблюдения, составляющих выборочную

совокупность, называется ее объемом (объемом выборки). Существует целый ряд универсальных процедур «осуществления» выборки. **4).** Исследователь обязан указать, сколько ступеней отбора применяется в выборке, какова единица отбора на каждой ступени и какой темп отбора применяется на каждой ступени. **5).** Что является основой выборки (список, картотека, карта и т. п. и пр.)? **6).** Какова единица наблюдения на последней ступени выборки?

Попробуем на характерном примере описать выборку. Возьмем исследование эффективности труда на малых предприятиях, существующих в системе крупных государственных предприятий. Такая форма организации труда в наше время стала широко распространенной. В качестве эмпирического объекта принимаются рабочие и служащие, охваченные организацией труда в системе малых предприятий. Исследование является выборочным, обеспечивающим репрезентативность; генеральной совокупностью являются все рабочие и служащие, охваченные организацией труда в системе малых предприятий. Применяются три ступени отбора: на первую ступень выделяются малые предприятия, занятые в основном и вспомогательном производстве. Для исследования малых предприятий, занятых во вспомогательном производстве, в связи с их малочисленностью, применяется сплошной опрос. Малые предприятия, занятые в основном производстве, будут изучаться выборочно.

Вторая ступень отбора – отбор малых предприятий, занятых в основном производстве. По показателям, характеризующим эффективность деятельности, малые предприятия разделяются на три группы: **а)** наиболее эффективные, **б)** средние по эффективности, **в)** низкоэффективные.

В зависимости от числа малых предприятий, попавших в каждую группу, по каждому списку делается случайный, непропорциональный отбор. Например, отбираются по три малых предприятия из каждой группы с помощью определенного «шага отбора».

Третья ступень отбора (в данном случае, по этому примеру) – в отобранных малых предприятиях проводится сплошной опрос работающих.

Единицей наблюдения являются отдельные работники. Следует подчеркнуть большое значение правильно проведенной выборки исследования. Если эта выборка проведена некорректно, то данное исследование не может считаться репрезентативным и достоверным, и его результатам нельзя доверять.

Важная часть методического раздела программы практического исследования – обоснование методов сбора

эмпирических данных. Если будет использован анализ документов, то следует указать, какие документальные источники будут изучаться (какие статистические формы, планы, отчеты и т. д.), а также какие методы анализа их содержания будут применяться. При использовании методов опроса требуется описание его техники, организационной структуры и содержания, где проводится опрос: на рабочем месте, в местах отдыха, в ведомственной поликлинике и т. д., какая разновидность анкетирования применяется, каково содержание анкеты. В нашем примере, где в качестве цели исследования выдвигалась оценка уровня управления в организации, процедура исследования требовала проведения аттестации руководителей и ведущих инженерных кадров. В обосновании методов сбора информации должно быть указано, что аттестация будет проводиться на основе применения двух взаимодополняющих методов: экспертной оценки и самооценки. Для аттестации управленческих кадров было выделено 36 признаков, для инженерно-технических кадров – 27 признаков. Все качества оценивались по словарю деловых, личностных и организаторских качеств экспертами трех уровней:

1) эксперты группы А, занимающие более высокую должность;

2) эксперты группы Б, находящиеся на равном должностном уровне;

3) эксперты группы В, находящиеся в подчинении у оцениваемого.

Таким образом достигалась максимальная возможность объективности оценки, характеризующей данного руководителя или специалиста как подчинённого – исполнителя, сотрудника и товарища по работе – смежника и управляющего коллективом. Степень выраженности качеств будет определяться как среднеарифметическое всех экспертных оценок. На основе «усредненного» мнения, будет составлена соответствующая формулировка и внесена в производственно-психологическую характеристику. Психологическая предрасположенность к управленческой деятельности будет выявляться с помощью теста Кутта. Здесь основное внимание будет уделяться предрасположенности к активной жизненной позиции, общительности, эмоциональной устойчивости и самостоятельности суждений.

При определении **методов сбора информации** психолог должен принять во внимание целый ряд аспектов: 1) оперативность и экономичность исследования не должны обеспечиваться в ущерб качеству данных; 2) ни один метод не является универсальным, но имеет свои четко очерченные

познавательные возможности. Поэтому не существует вообще «хороших» или «плохих» методов, есть методы, адекватные или неадекватные поставленной исследователем задаче; 3) надежность метода обеспечивается не только его обоснованностью, но и соблюдением правил его применения.

Наиболее экономичным методом, с позиций минимума трудозатрат и минимизации финансовых затрат, является **метод анализа документов**. Этот метод имеет и ряд других преимуществ по сравнению с другими методами: **1)** Анализ документов позволяет оперативно получить фактографические данные о предприятии в целом и его рабочих и служащих; **2)** Эта информация носит (имеет) объективный характер. Но, при этом нельзя забывать об ограничениях, связанных именно с качеством такой информации: а) учётная и отчётная информация не всегда бывает достоверной и нуждается в контроле с помощью методов наблюдения и опроса; б) часть подобной информации быстро устаревает; в) цели создания документов чаще всего не совпадают с теми задачами, которые решает психолог-практик в своем исследовании, поэтому информация, содержащаяся в документах, должна перерабатываться, переосмысливаться психологом; г) подавляющее большинство данных в ведомственной документации не содержит информации о состоянии сознания работников. Поэтому, анализ документов (как метод сбора информации) достаточен лишь в тех случаях, когда для решения практической задачи (ряда задач) исследования достаточно фактической, фактографической информации.

Однако, в большинстве случаев, практический исследователь должен прибегать и к **другим методам сбора информации: наблюдению, опросу, тестированию** и т. д. Под **наблюдением** понимается метод сбора первичных эмпирических данных, который заключается в преднамеренном, целенаправленном, систематическом, непосредственном восприятии (внимании) и регистрации социальных фактов, подвергающихся контролю и проверке. Главным преимуществом непосредственного наблюдения является то, что оно позволяет фиксировать события и элементы человеческого поведения в момент их совершения, в то время как другие методы сбора первичных данных основываются на предварительных или ретроспективных суждениях индивидов. Другим важным достоинством этого метода является то, что исследователь в определенной степени не зависит от объекта своего исследования, он может собирать факты независимо от желания индивидов или группы говорить или от их умения отвечать на вопросы.

В **наблюдении** (стандартизированном) заложена

определённая доля объективности, которая задается самой установкой фиксирования происходящих ситуаций, явлений, фактов. Однако, в этой процедуре имеется и субъективный элемент. Наблюдение предполагает неразрывную связь наблюдателя с объектом наблюдения, которая накладывает отпечаток и на восприятие наблюдателем социальной действительности, и на понимание сути наблюдаемых явлений, на их интерпретацию. Чем сильнее наблюдатель связан с объектом наблюдения, тем больший присутствует элемент субъективизма, тем больше эмоциональная окрашенность его восприятия. Еще одной важной особенностью метода наблюдения, ограничивающей его применение, является сложность, а порой и невозможность проведения повторного наблюдения.

В зависимости от характера процесса наблюдения, выделяют его следующие виды (типы): контролируемое и неконтролируемое, включённое и не включённое, полевое и лабораторное, случайное и систематическое и т. д.

Наиболее распространённым методом сбора информации является **опрос. Опрос** предусматривает, во-первых, устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей – респондентов с вопросами, содержание которых представляет изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов, во-вторых, регистрацию и статистическую обработку полученных ответов, а также их теоретическую интерпретацию. По формам и условиям общения социолога или психолога с респондентом различаются письменные (анкетирование) и устные (интервью) опросы, по месту жительства, по месту работы и в целевых аудиториях (зрители в кинотеатрах, пациенты в клиниках и т. д.), очные (личные) и заочные (обращение с анкетой через газету, телевидение, радио, Интернет, по телефону), групповые и индивидуальные опросы и т. д.

Метод опроса используется в целом ряде случаев: 1) Когда изучаемая проблема недостаточно обеспечена документальными источниками информации, либо когда такие источники вообще отсутствуют; 2) Когда предмет исследования или отдельные его характеристики недоступны для наблюдения; 3) Когда предметом изучения являются элементы общественного или индивидуального сознания: потребности, мотивации, интересы, настроения, ценности, убеждения людей и т. д.; 4) В качестве контрольного (дополнительного) метода для расширения возможностей описания и анализа изучаемых характеристик и для перепроверки данных, полученных другими методами.

Метод опроса предусматривает получение информации в

ситуации социально-психологического общения. Это накладывает свой отпечаток на содержание и качество получаемых данных. Выработано значительное количество методических требований и процедур для того, чтобы преодолеть субъективизм, повысить надежность и эффективность данной формы сбора социологической и социально-психологической информации.

3. Способы анализа и интерпретации, данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций.

Заключительный этап эмпирического исследования предполагает собою обработку, анализ и интерпретацию данных, получение эмпирически обоснованных обобщений, выводов и рекомендаций. Обработка данных включает в себя следующие компоненты:

1) Редактирование и кодирование информации. Основное назначение этого шага состоит в унификации и формализации той информации, которая была получена в ходе исследования;

2) Создание переменных. Собранная на основании анкет информация, в ряде случаев, прямо отвечает на те вопросы которые необходимо решить в исследовании, поскольку вопросы получили форму индикаторов в процессе операционализации. Сейчас же необходимо провести обратную процедуру, то есть перевести данные в ту форму, которая бы отвечала на первичные (основные) вопросы эмпирического исследования.

3) Статистический анализ. Этот шаг является ключевым в процессе анализа психологических и социологических эмпирических данных. В ходе статистического анализа выявляются некоторые статистические закономерности и зависимости, которые позволяют психологу или социологу сделать определенные обобщения и выводы. Для проведения статистического анализа социологи и психологи используют большое число различных математических методов, позволяющих полно и всесторонне анализировать собранную информацию. В современной социологии и практической психологии для этой цели активно применяются особые компьютерные программы, дополненные программами математико-статистической обработки.

В зависимости от методов получения первичной информации, возможно использование различных приёмов обработки и анализа данных. Так, если психолог или социолог определенную часть информации извлекает из документальных

источников, то он использует два основных метода анализа документов: неформализованный метод (традиционный) и формализованный метод (контент-анализ). Традиционный («обычный») анализ документов (каких-либо т. н. регистрационных информационных источников) основан на восприятии, понимании, осмыслении и интерпретации содержания документов в соответствии с целью исследования и производится, во многом, нестадартизированным образом.

Формализованный анализ документальных источников (контент-анализ – анализ содержания) рассчитан на извлечение статистически достоверной информации из больших массивов документальных источников, недоступных традиционному причинно-следственному логическому анализу. Контент-анализ основан на выявлении некоторых количественных статистических характеристик текстов (или сообщений). При этом, делаются выводы о развитии социальных явлении и политических процессов. Формализованный («контентный») анализ документов основан на стандартизации процедур поиска, определения в содержании документа единиц счета (подсчета, оценки информации) которыми могут быть отдельные слова (термины, географические названия, имена политических деятелей и т. д.), суждения, выраженные в виде предложений, абзацев, фрагментов текстов и т. д., а также различные виды публикаций (по жанру, типу авторов, темам и т. п.). Единицы счета определяются в зависимости от целей и задач социологического или психологического эмпирического исследования. Процедура эмпирического исследования, основанного на технике контент-анализа, содержит порядка 18-ти операций, описанных в специальной литературе.

При обработке и анализе эмпирических данных, полученных методом опроса, широко применяются методы ранжирования, шкалирования, корреляции и др. Так, ранжирование – это процедура установления относительной значимости (предпочтительности) исследуемых объектов на основе их упорядочивания. Данная процедура производится, как правило, экспертами. Ранг – это показатель, характеризующий порядковое место оцениваемого объекта в группе каких-либо других (однородных или разнородных) объектов. Ранг также характеризует и место других объектов, обладающих существенными для производимой оценки свойствами. Для каждого объекта вычисляют сумму рангов, полученную от всех экспертов, затем упорядочивают эту сумму. Ранг 1 присваивают объекту, получившему наивысшую сумму, самый низкий ранг – объекту с наименьшей суммой. Ранжирование дополняется, как

правило, другими методами экспертных оценок. Завершается эмпирическое исследование формированием выводов, предложений и рекомендаций. Выводы, предложения и рекомендации должны носить конкретный, реалистический характер, иметь необходимые обоснования в материалах исследования, подтверждаться документальными и статистическими данными.

Приложение № 8 «Методическая психодиагностика экстремальных психических состояний личности»

Тема № 1. Дифференциальная диагностика акцентуаций характера и пограничных состояний личности

Характерологические особенности личности. Разграничение акцентуаций характера и расстройств личности.

Тест MMPI. Самостоятельная работа слушателей с опросником MMPI. Построение и интерпретация профилей MMPI. Патохарактерологический диагностический опросник для подростков А.Е. Личко, Н.Я. Иванова. Самостоятельная работа слушателей с опросником ПДО. Обследование экспериментальных групп подростков с девиантным поведением. Расстройства личности как патология характера. Многофакторный личностный опросник FPI и самостоятельная работа с ним. Многофакторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла 16 PF (версии А и С). Экспрессдиагностика психических состояний. Психологическая диагностика расстройств личности. Методы определения тревожности, депрессии и страхов. Психодиагностика агрессии. Диагностика состояний фрустрированности. Выявление суицидальных тенденций. Диагностика ПТСР. Особенности диагностики ПТСР у детей. Диагностика феномена эмоционального выгорания.

Тема № 2. Психодиагностика экстремальных состояний личности проективными методами

Методика «РНЖ». Тематический апперцептивный тест (ТАТ). Тест Г. Роршаха (краткий обзор). Тест фрустрационных реакций С. Розенцвейга. Методика «Пиктограмма». Тест М. Люшера. «Тест руки» («Hand test»). Разбор клинических иллюстраций.

Контрольные вопросы к темам № 1 и № 2 практикума по диагностике экстремальных состояний личности

1. Дифференциальная диагностика акцентуаций характера и

пограничных психических состояний личности. Методика определения типа характера по К.Г. Юнгу. Методика определения акцентуаций характера К. Леонгарда.

2. Расстройства личности как патология характера. Разграничение акцентуаций характера и психических расстройств личности. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) для подростков А.Е. Личко, Н.Я. Иванова. Методика диагностики самооценки психических состояний Г. Айзенка. Методика определения психологической характеристики темперамента.

3. Применение теста MMPI в психодиагностике экстремальных состояний личности.

4. Применение многофакторного личностного опросника FPI и многофакторного личностного опросника Р.Б. Кеттелла 16 PF в психодиагностике экстремальных состояний личности.

5. Экспресс-диагностика психических состояний. Методика САН. Методика экспресс-диагностики невроза К. Хека и Х. Хесса. Методика экспресс-диагностики характерологических особенностей личности Т.В. Матолина.

6. Экспресс-диагностика психических состояний. Методика экспресс-диагностики свойств нервной системы по психомоторным показателям Е.П. Ильина. Методика диагностики самооценки уровня тревожности Ч.Д. Спилбергера и Ю.Л. Ханина. Методика диагностики уровня невротизации Л.И. Вассермана.

7. Психологическая диагностика расстройств личности. Методика личностного дифференциала (пятифакторная модель). Методика диагностики потребности в поисках ощущений. М. Цукермана. Методика диагностики стрессоустойчиво сти и социальной адаптации Т.Х. Холмса и Р.Х. Раге.

8. Психологическая диагностика расстройств личности. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона. Методика диагностики уровня эмоционального выгорания В.В. Бойко. Методика диагностики степени удовлетворённости основных потребностей.

9. Психологическая диагностика расстройств личности. Методика измерения ригидности. Методика диагностики социально-психологической адаптации К. Роджерса и Р. Даймонда. Методика диагностики степени готовности к риску А.М. Шуберта.

10. Психологическая диагностика расстройств личности. Методика диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера. Методика диагностики коммуникативной установки В.В. Бойко. Методика определения типа личности и вероятностных расстройств данного типа Дж. Олдхэма и Л. Морриса.

11. Методики определения тревожности, депрессии и страхов. Методика измерения уровня тревожности Дж. Тейлора, адаптация Т.А. Немчинова и В.Г. Норакидзе. Методика диагностики уровня школьной тревожности К. Филипса.

12. Методики определения тревожности, депрессии и страхов. Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний В. Зунге, адаптация Т.И. Балашовой. Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний В.А. Жмурова.

13. Методики определения тревожности, депрессии и страхов. Методика исследования личности «Дом-дерево-человек» Дж. Бука. Тест «Несуществующее (фантастическое) животное». Методика исследования «Незаконченные предложения» Дж. М. Сакса и С. Леви.

14. Психодиагностика агрессии. Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки. Методика диагностики уровня агрессивности А. Ассингера. Методика диагностики доминирующей стратегии психологической защиты в общении В.В. Бойко.

15. Диагностика состояний фрустрированности. Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л.И. Вассермана. Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций С. Розенцвейга. Рисуночный тест «Деловые ситуации» Н.Г. Хитровой.

16. Диагностика ПТСР. Методика Г. Айзенка EPQ. Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды В.В. Бойко. Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.

17. Диагностика ПТСР. Методика Г. Айзенка EPI. Методика «Q-сортировка» В. Стефансона. Методика диагностики предрасположенности личности к конфликтному поведению К.У. Томаса.

18. Диагностика ПТСР. Методика диагностики темперамента Я. Стреляу. Методика диагностики типа поведенческой активности Л.И. Вассермана, Н.В. Гоменюка. Методика определения нервно-психической устойчивости, риска дезадаптации в стрессе «Прогноз».

19. Диагностика ПТСР. Многоуровневый личностный опросник «Адаптивность» (МЛО-АМ) А.Г. Маклакова, С.В. Чермянина. Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера. Методика диагностики направленности личности Б. Басса.

20. Особенности диагностики ПТСР у детей и подростков. Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) для

подростков А.Е. Личко, Н.Я. Иванова. Тест «Несуществующее (фантастическое) животное». Проективный рисуночный тест «Я дома, в школе и на улице».

21. Особенности диагностики ПТСР у детей и подростков. Методика диагностики уровня школьной тревожности К. Филипса. Методика исследования личности «Дом-дерево-человек» Дж. Бука. Методика «РНЖ».

22. Особенности диагностики ПТСР у детей и подростков. Методика исследования «Незаконченные предложения» Дж. М. Сакса и С. Леви. Экспериментально-психологическая методика изучения фрустрационных реакций С. Розенцвейга. Методика «Пиктограмма».

23. Особенности диагностики ПТСР у детей и подростков. Методика Р. Жиля. Рисованный апперцептивный тест (РАТ). «Тест руки».

24. Особенности диагностики ПТСР у детей и подростков. Методика Е. Шеффер и Р. Бела PARI, адаптация Т.В. Нищерет. Рисуночная методика «Человек». Тест «Пятна Г. Роршаха».

25. Особенности диагностики ПТСР у детей и подростков. Методика диагностики родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столина. Методика «Автопортрет». Тест цветовых предпочтений М. Люшера.

26. Особенности диагностики ПТСР у детей и подростков. Методика «Моя семья». Тематический апперцептивный тест (ТАТ) Г. Меррея и К. Моргана. Рисованный апперцептивный тест (РАТ) Л.Н. Собчик.

Приложение № 9 «Психодиагностические тестовые методики, направленные на исследование эмоционально-чувственной сферы психики личности» [22]

«Батарея» (12-ть) тестов для изучения и диагностики психических эмоционально-чувственных состояний и реакций людей.

I. Психодиагностическая тестовая методика «Определение общей эмоциональной направленности личности». [23]
Методика Б.И. Додонова

Анализируется направленность эмоций и чувств личности: 1. Альтруистическая (любовь к другим людям); 2. Коммуникативная (стремление к взаимодействию, к общению); 3. Глорическая (стремление к славе, к известности); 4. Праксическая (стремление к активному действию); 5. Пугническая (стремление к борьбе с обстоятельствами); 6. Романтическая; 7. Гностическая (познавательная направленность); 8. Эстетическая (любовь к красоте, к прекрасному); 9. Гедоническая (стремление к наслаждению); 10. Акизитивная (стремление к приобретательству, накопительству).

По мнению Б.И. Додонова, также как и по мнению многих других ученых (например, – Л. С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, К. Левина, А. Маслоу, Дж. Меррея и др.), эмоции и чувства полностью соотносятся с соответствующими им по направленности потребностями.

Эмоционально-потребностная характеристика направленности Вашей личности по Б.И. Додонову. 1. Альтруистические эмоции. Высокие результаты говорят о том, что у Вас ярко выражена потребность отдавать, делиться, содействовать, помогать, «деятельностно» (практически, на самом деле) заботиться о других людях. Основная черта характера, соответствующая данной эмоциональной направленности – отзывчивость, сотрудничество. Низкие результаты говорят о

направленности личности на себя, о потребности брать, получать. С альтруистом рядом «живет» эгоист, т. е. в каждом человеке альтруизм и эгоизм присутствуют, – вопрос в какой пропорции. 2. Коммуникативные эмоции. Высокие результаты говорят о ярко выраженной потребности в общении. Низкие – о потребности в уединении. Если у Вас выявилась склонность к уединению, то Вам, наверное, следует уточнить, определить свой темперамент и характер. Если Вы интроверт, то Вам следует развивать свою коммуникабельность, проявлять чуткое и постоянное внимание к окружающим. Интровертам, с их ярко выраженной потребностью к уединению, как правило, сложнее утверждаться в коллективе. При общении с ними необходима особая чуткость, им нужно ненавязчивое принятие их коллективом. 3. Глорические эмоции (от лат. gloria – слава). Высокие показатели говорят о том, что Вы имеете ярко выраженную потребность в славе, в переживании успеха на виду у других людей, в известности, в социальном признании. Низкие показатели говорят о желании быть «незаметным». На эту тенденцию стоит обратить особое внимание в том случае, если показатели очень низкие. Желание (потребность, эмоциональную направленность) быть незаметным невозможно реализовать, например, в руководящей и педагогической деятельности. Очень низкие показатели говорят о состоянии эмоционального дискомфорта в общении с людьми. Следует установить социально-психологические причины этого и определить возможно сть их субъектной локализации. Очень эффективна в данных случаях психолого-педагогическая «методика стимулирования ситуаций»: имеется ввиду умышленное создание для субъекта ситуаций «достижения успеха», «одобрения», «любви». Это делается для того, чтобы субъект воспринимал (понимал, принимал) те свои качества, которые являются социально желательными. «Ситуации принятия» нужно создавать в значимой для субъекта и коллектива деятельности. Это возможно и продуктивно при том условии, если коллектив референтный (личностно значимый) для субъекта. 4. Праксические эмоции (от греч. pracsis или praxis – действие). Высокие данные говорят о потребности активно действовать, достигать поставленной цели, добиваться желанных результатов. Низкие – о пассивном отношении к деятельности. Иногда это проявляется в склонности больше размышлять, чем действовать. При очень высоких баллах у руководителя (воспитателя, родителя) и при очень низких баллах, соответственно, – конфликт с окружающими весьма вероятен. При очень низких баллах, – Вы часто переутомляетесь, у Вас идёт процесс истощения нервной системы, Вы находитесь постоянно

на грани срыва, так как забыли о собственном отдыхе и здоровье. Эта шкала очень важна в том случае, когда род деятельности предполагает собою активное (или, наоборот, именно пассивное) взаимодействие с окружающими осуществляющих эту деятельность людей. Тогда здесь оптимально как можно большее совпадение показателей. 5. Пугнические эмоции (от лат. pugna – борьба). При высоких показателях по данной шкале, у человека значительно выражена потребность рисковать, преодолевать опасности. Обратите внимание на то, чтобы Ваша борьба была направлена не против оппонента, а за него, за его развитие и здоровье. Здесь также нужно обратить внимание на конструктивность активности борьбы. Очень желательно, чтобы активность борьбы (преодоления) была направлена на дело, на добро, – «энергия в мирных целях», а не на разрушение, не «против», не на низвержение чего-либо. Тем не менее, готовность к разумному риску и готовность брать на себя ответственность за результат деятельности отмечается как профессионально значимое качество личности, например, руководителя. Обратной психологической тенденцией является преобладающая потребность в безопасности (результаты ниже среднего значения), что может значительно снижать эффективность деятельности. Например, страх быть не понятым приводит к эмоциональной напряжённости, дезорганизует сам процесс деятельности. Атмосфера доверия, открытости, доброжелательности и сотрудничества, существующая в коллективе, – путь к профессиональному позитивному самоутверждению и личной (социальной) безопасности. В противоположном случае у людей формируется подозрительность, излишняя осторожность, ожидание неудач и несчастий. 6. Романтические эмоции. При высоких балах у Вас ярко выражено стремление к необычному, таинственному, нестандартному. В этих случаях, сильно проявляется стремление выйти за пределы сложившихся норм, представлений. При низких баллах формируется (и осуществляется в деятельности) прагматизм (от pragma (греч.) – дело, действие)), то, что даёт практически (действенно, в данных конкретных условиях) полезные результаты. 7. Гностические эмоции (от gnozis или gnosis (греч.) – знание)). Это потребность в получении знаний о чём-то новом, ранее неизвестном и потребность лучше узнавать уже знакомое. При высоких баллах, – это познавательная активность, любознательность, желание понимать причины и знать следствия происходящих вокруг событий. При низких баллах эта потребность (познавательная потребность или интеллектуальные потребности) недостаточно развита, наблюдается отсутствие интереса в лично-

профессиональном становлении. 8. Эстетические эмоции. При высоких балах – потребность в восприятии, чувствовании и осознании прекрасного, красивого (произведения искусства, природа, «насыщенные» эмоциональные отношения и т. д.) выражена очень ярко. При очень низких баллах, – эта потребность (эстетические потребности, – эстетика – «наука» о прекрасном) не выражена, наблюдается эстетическое безразличие, нравственная инертность, цинизм, эмоциональная глухота, духовная бедность, чёрствость души. 9. Гедонистические (гедонические) эмоции (от gedonizm (греч.) – наслаждение)). Гедонизм – философское эстетическое учение, первоначально развитое древнегреческой киренской философской школой (4-й век до н. э.). В гедонизме целью жизни и высшим благом признаётся наслаждение. Добро определяется как то, что приносит наслаждение, а зло как то, что влечет за собой страдание. В данном случае, при высоких баллах, наглядно выражены эмоции, связанные с удовлетворением потребности в телесном комфорте (физические наслаждения: сон, еда, секс и пр.) и душевном комфорте (стремление к коммуникации и интеракции (к совместным действиям) именно с личностно приятными людьми)). При высоких баллах – комфортные условия (в самом широком смысле, например, – эстетически) для такого человека являются очень важными, а достижение комфорта является мощным мотивом деятельности. При низких баллах можно говорить о крайне воздержанном человеке, ведущем строгий (может быть, даже, аскетический) образ жизни, отказывающемся от разных жизненных благ (материальных, «цивилизационных»). 10. Акизитивные эмоции (от acvizitione (франц.) – приобретение)). Акизитивные эмоции отражают потребность «иметь» (противоположность – потребность «быть» по А.Г. Асмолову). Акизитивная потребность (эмоциональное выражение потребности), – это потребность в накоплении (приобретении, коллекционировании, собирании) вещей, предметов, – выходящая за пределы практической (бытовой) нужды в них. При низких баллах – такая потребность у Вас практически не проявляется. При высоких баллах возможны некоторые психологические отклонения в сторону «вещизма», «плюшкинизма», накопительства, неадекватного стремления к приобретению и сохранению чего-либо материального только ради обладания им.

II. Психодиагностическая тестовая методика «Шкалы дифференциальных [24] эмоций» [25] Методика К. Изарда

Шкалы дифференциальных эмоций (ШДЭ) – психодиагностический инструмент самоотчёта (рефлексии), созданный для оценки выражения самим индивидом своих собственных фундаментальных эмоций и/или комплексов эмоций. ШДЭ как методика представляет собой список (перечень) общеупотребительных (массовых) определений (суждений), которые, в то же время, стандартизированы и переводят индивидуальное описание эмоционального переживания в отдельные общие категории эмоций (обобщённых переживаний).

С помощью данной (первой) целостной шкалы можно оценивать целый ряд эмоций человека. Изменение в инструкции позволяет использовать тот же самый набор отдельных шкал для оценки особенностей эмоциональных переживаний (частота, с которой в течение определенного времени переживается эмоция, может рассматриваться как «эмоциональная черта» личности). Эта модификация целостной шкалы была обозначена как вторая шкала дифференциальных эмоций. И первая и вторая шкалы состоят из 30-ти прилагательных, – по 3-ри для каждой из 10-ти фундаментальных эмоций (наличие у людей т. н. фундаментальных эмоций – суть научной концепции К. Изарда), характеризующих психические эмоциональные состояния человека.

По первому варианту данной тестовой методики (по первой шкале), требуется от индивида оценить по пятибалльной шкале интенсивности (силы, выраженности) степень точности, с которой каждое слово (понятие) описывает то, что он чувствует (испытывает) в настоящее время (в данный момент времени). Каждое суждение опросника оценивается респондентом по отношению к самому себе от нуля до пяти баллов. Чем выше балл, тем больше суждение оценено респондентом в качестве «подходящего» по отношению к нему. Подчеркивается, что испытуемый должен оценить своЁ психическое эмоциональное состояние в настоящее (текущее) время или – в данный момент времени.

По второму варианту данной методики, индивида просят проанализировать определённый период времени (продолжительность которого может варьироваться) и оценить (по той же пятибалльной шкале интенсивности переживания) ту частоту, с которой он испытывал каждую перечисленную (определенную) эмоцию (чувство) в течение этого времени. Подразумеваемый период времени может составлять от одного года до «всей предшествующей жизни». Цель второго варианта методики (второй шкалы) – определить, как часто некто (какой-либо испытуемый) переживает каждую из фундаментальных

(базовых) эмоций. Причем, частота переживания данной эмоции рассматривается как показатель выраженности соответствующей «эмоциональной черты». Система балльной оценки испытуемым своих эмоциональных состояний та же, что и в первом случае.

Возможно единовременное проведение двух вариантов (двух шкал) данной тестовой методики.

III. Психодиагностическая тестовая методика «Экспресс – диагностика невроза» [26] Методика К. Хека – Х. Хесса

Неврозы (от греч. – neuron – жила, нерв), – это группа «пограничных» функциональных нервно-психических расстройств, проявляющихся в специфических клинических феноменах при отсутствии психотических явлений. Неврозы – группа функциональных психических заболеваний, вызываемых длительным воздействием на человека неблагоприятных условий его жизни. Неврозы – это нервно-психические заболевания, которые характеризуются временными, обратимыми (излечимыми) нервно-психическими расстройствами, при которых человек сохраняет критическое отношение к своей болезни и способность управлять своим поведением. [27]

Неврозы имеют полифакторную (многопричинную) природу. В этиологии неврозов определяющую роль имеют: биологические факторы (наследственность (в т. ч. родовые травмы) и конституция (телосложение), длительные соматические заболевания)); социально-психологические факторы (неблагоприятные семейные обстоятельства, неправильное воспитание, очень сложная социальная ситуация развития); психические факторы (психотравмы, особенности темперамента и характера, эмоционально-волевой сферы и т. п.). Для клинической картины неврозов характерно сочетание нарушений высшей нервной деятельности и соматовегетативных расстройств с глубокими переживаниями (чувством тревоги, собственной неполноценности, переживаниями, связанными с конфликтной психотравмирующей ситуацией, и др.).

Среди основополагающих форм неврозов выделяют: неврастению, невроз страха, истерический невроз и невроз навязчивых состояний.

Неврастения является следствием перенапряжения, истощения НС, переутомления. Термин «неврастения» (букв.: «нервная астения, слабость») ввёл М. Бирд в 1869 году. Клиническое проявление неврастении – синдром (состоящий из ряда симптомов) раздражительной слабости (отсутствие

выносливости к сильным раздражителям, подавленное настроение и т. п.). Работоспособность нарушается вследствие ослабления внимания и повышенной физиопсихической утомляемости. Нередко наблюдаются плохой сон, головные боли, сексуальные нарушения. У детей неврастенические реакции возникают чаще всего после перенесенных инфекций, на почве общей соматической слабости.

Чувство страха в клинической картине различных неврозов занимает большое место. Если синдром страха – ведущий, можно говорить о неврозе страха. Непосредственной причиной невроза страха могут стать остро и длительно действующие фрустрационные факторы, вызывающие психические травмы (разлука с близкими, болезнь и смерть близких и пр.). Страх может выступать как общее неопределённое немотивированное состояние повышенной тревожности и как локализованный страх, относящийся к определенной части (органу) тела или к конкретной ситуации (страх высоты, замкнутых пространств, выступлений и т. п.).

При истерическом неврозе клиническая симптоматика может проявляться в моторной сфере (судорожные припадки, мышечные спазмы, «моторная (двигательная) буря»)), в виде сенсорных и речевых нарушений (истерическая глухота, слепота, мутизм) и в форме вегетативно-висцеральных расстройств (рвоты, поносы, нарушения сердечно-сосудистой деятельности и др.). Характерная черта указанных расстройств – это, как правило, их небольшая глубина, демонстративность переживаний, их чёткая ситуативная обусловленность (проявления в каком-либо определённом классе социальных ситуаций). У детей истерические реакции имеют ряд особенностей: наиболее частыми нарушениями у них могут быть энурез, энкопрез, заикание, анорексия и т. п.

Невроз навязчивых состояний чаще возникают у людей с особым складом характера, у которых с раннего детства отмечается тревожность, повышенная ригидность (психическая застреваемость), неуверенность в себе, мнительность, низкий уровень притязаний и низкая самооценка и т. п. У людей с подобного рода эмоционально-чувственными проявлениями нередко возникают навязчивые страхи (фобии) – кардиофобия, канцерофобия, страх покраснения кожи (т. н. симптом Каспера) и др. Особенно часто навязчивые страхи (боязнь острых предметов, темноты, закрытых дверей и т. п.) наблюдаются у детей. Симптомами навязчивости могут выступать также навязчивые мысли, воспоминания, движения и действия, характеризующиеся критическим к ним отношением со стороны больного (невротика). Это, в частности, при непатологической

невротизации личности, могут быть исключительно (индивид, например, в связи с чем-то испытывает глубокий стыд) неприятные эмоциональные воспоминания.

В лечении неврозов, наряду с общеукрепляющими физиологическими мероприятиями и медикаментозными воздействиями, особая роль принадлежит психотерапии. Последняя выступает в качестве стержневого фактора тогда, когда речь идет о невротической личности (термин К. Хорни), а не о психопатологии. Предлагаемая методика является только психодиагностическим средством фиксации невротического личностного состояния (разной глубины), а не инструментом психиатрического диагноза. На основании данных только лишь этой методики нельзя также строить психологический диагноз и прогноз динамики невротических состояний субъекта. Итак, следует учитывать, что эта методика даёт лишь предварительную и обобщенную информацию о склонности личности к неврозу. Окончательные выводы в данном случае можно делать лишь только после комплексного физиопсихического изучения личности. К тому же, необходимо помнить, что испытуемый сам оценивает себя, пусть даже думая о том, как его оценивают другие люди.

IV. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики уровня социальной фрустрированности [28] » [29] Методика Л.И. Вассермана. Модификация В.В. Бойко

Рассмотрим дезорганизующие эмоциональные состояния в режиме угнетения психики. Здесь следует назвать дистимию, депрессию, апатию, ипотимию, растерянность, тревогу, страх, бредовое настроение. Эти весьма разные по содержанию эмоциональные состояния имеют ряд общих признаков:

– личность практически не реагирует на внешние воздействия иначе, как при помощи дезорганизующего эмоционального состояния. Оно может еще более усугубляться под влиянием очень разных (в том числе социальных) стимулов – положительных или отрицательных;

– для восстановления эмоциональной нормы требуется время, покой, помощь окружающих, в том числе лечебная. – в возникшем неадекватном энергетическом режиме не справляется со своей задачей интеллект. Его роль в оценке внешних воздействий и переживаний личности практически не заметна. Во всяком случае, разум и воля в этих случаях не помогают человеку быстро и успешно преодолеть неадекватность эмоциональных состояний,

придать им коммуникабельную форму.

Любое из дезорганизующих эмоциональных состояний может проявляться в пределах нормы или приобретать размеры (доходить до) психического расстройства, то есть иметь психопатологическую форму. Последняя возникает при наличии сопутствующих негативных социальных факторов.

Психопатологические расстройства психических эмоциональных состояний характеризуются общим измененным астеническим (отрицательным) нервно-психическим тонусом.

В свою очередь, устойчивые изменения нервно-психического тонуса вызываются:

– органическими поражениями мозга. В этом случае расстройства наиболее обширные и глубокие;

– дефектами нервной системы. Обычно, в случаях описываемого рода, она ослаблена болезнями, психическими травмами;

– внешними причинами. Среди них такие, которые вызвали психический стресс, интоксикацию, травмы;

– соматическими заболеваниями. Болезнь того или иного органа вызывает нарушения сопряженных участков мозга, нервной системы, обмена веществ, что приводит к изменениям эмоционального и, нередко, интеллектуального отражения действительности.

Очень разные по своему проявлению расстройства психоорганических состояний имеют, похоже, одну и ту же «механику»: отсутствует нормальная связь между интеллектом и эмоциями. Интеллект почему-либо не оценивает должным образом внешние и внутренние воздействия (поражение мозга в результате стресса, интоксикации, травмы и т. п.), не выявляет их значимость для личности. Управляющие команды головного мозга не включают адекватные эмоциональные программы и наработанные при жизни стереотипы эмоционального поведения. Вместо адекватных эмоциональных программ и стереотипов, автоматически всё время вступает в действие один и тот же стереотип (паттерн поведения), свойственный личности, переживающей дезорганизующие эмоциональные психические состояния. Поведение этой личности становится социально-психологически неадекватным, оно не обусловлено видимыми объективными причинами.

Представляемый тест-опросник фиксирует степень (уровень) неудовлетворённости/удовлетворённости субъекта своими социальными достижениями в основных аспектах жизнедеятельности субъекта.

V. Психодиагностическая тестовая методика «Сущностные характеристики эмоциональности» [30] Методика Е.П. Ильина

Данный тест-опросник предназначен для самооценки человеком выраженности у него различных значимых характеристик (проявлений) эмоций: эмоциональной возбудимости, интенсивности (силы) эмоций, длительности и устойчивости эмоций, степени негативного влияния эмоций на эффективность деятельности человека и пр. Следует отметить, что в данном тесте Е.П. Ильин успешно «задействовал» и те базовые характеристики любого психического эмоционального состояния, которые были выделены ещё В. Вундтом (Вильгельм Вундт считал необходимым в каждом психическом состоянии выделять две дихотомии: напряжение-м-расслабление, возбуждение-м-успокоение).

VI. Психодиагностическая тестовая методика «Методика изучения застенчивости» [31]

Застенчивость – эмоциональное состояние дискомфорта, смущения, замешательства и заторможенности в присутствии других людей. Застенчивость создаёт коммуникативные трудности для индивида, может негативно влиять на различные проявления его деятельности в группе. В психологии имеется широкий аспект концепций, посвящённых застенчивости. [32]

VII. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики уровня эмоционального выгорания» [33] Методика В.В. Бойко

Эмоциональное выгорание – это выработанный личностью механизм определённого рода психологической защиты в форме полного или частичного «исключения» эмоций в ответ на избранные психотравмирующие (социально-профессиональные) воздействия. Эмоциональное выгорание представляет собой приобретённый сложный стереотип эмоционального, чаще всего профессионального (коммуникативного), реагирования и поведения. «Выгорание» – отчасти функциональный («полезный») стереотип, поскольку позволяет человеку дозировать и экономно расходовать энергетические (психические) ресурсы. В то же время, с высокой вероятностью «выгорание» может отрицательно

сказываться на продуктивности профессиональной деятельности и на межличностных отношениях. В.В. Бойко (основываясь на «теории стресса» Г. Селье) полагает, что синдром эмоционального выгорания состоит из трёх, последовательно сменяющих друг друга, хотя и «независимых» по психической и физиологической динамике и статике развития и формирования, фаз: «напряжения», «резистенции»[34] и «истощения».

В том случае, если Вы являетесь профессионалом в какой-либо социальной сфере деятельности в системе (области) «человек-человек», то Вам будет тем более интересно выявить, в какой степени у Вас сформировалась психологическая защита в форме эмоционального выгорания (в определённой мере это проявляется у каждого, кто работает с людьми).

Предложенная методика даёт подробную, детальную картину всего синдрома «эмоционального выгорания». Методика позволяет увидеть ведущие симптомы «выгорания».

А). Прежде всего, надо специально обратить внимание на отдельно взятые симптомы, – на то, какие симптомы относятся к доминирующим во всем синдроме «эмоционального выгорания» и/или к ведущим в конкретной фазе «последовательного развития» всего системного синдрома. Существенно важно отметить и осмыслить то, к какой фазе формирования синдрома относятся доминирующие симптомы и в какой фазе их наибольшее число.

Б). Далее должно иметь место осознание числовых (балльных) показателей отдельных фаз развития синдрома, – фазы напряжения, фазы резистенции и фазы истощения. В каждой из них возможные показатели могут быть очень разными. В этой связи, «прямое» сопоставление баллов, полученных для отдельных фаз, не совсем правомерно, ибо «буквальное сложение» имеющихся показателей «по фазам» не свидетельствует об их относительной роли (что в каждом случае нужно отметить отдельно) или о «вкладе» (который также нужно осмыслить) какой-либо фазы в комплексный синдром. Дело в том, что измеряемые в них (в разных фазах) явления, существенно разные, – реакция на внешние и внутренние факторы, приёмы психологической защиты, состояние нервной системы. По количественным показателям, полностью правомерно судить только о том, насколько каждая фаза сформировалась «сама по себе», а также о том, какая фаза сформировалась в большей или в меньшей степени относительно других фаз общего синдрома. Это верно потому, что, хоть фазы синдрома и переходят последовательно друг в друга, но, в каждой из них представлены самые разнообразные симптомы, которые могут иметь место

«параллельно» друг другу. Это может существенно (серьёзно, «определяюще») влиять как на формирование и развитие всего синдрома в целом (в зависимости от степени выраженности данной конкретной фазы), так и воздействовать на определённые параметры (аспекты) продуктивности (эффективности) профессиональной деятельности и общения субъекта, выказываемые им в системе социальных отношений человек/человек. Специально рекомендуется обратить внимание на то, каковы (относительно других фаз) показатели фазы «Истощение».

В). Оперируя смысловым содержанием и количественными показателями, подсчитанными для разных фаз формирования синдрома «эмоционального выгорания», можно дать достаточно объёмную (достоверную в данном вопросе) характеристику личности и, что не менее важно, наметить индивидуальные меры профилактики и психокоррекции. Освещаются следующие вопросы: 1) какие симптомы доминируют; 2) какими сложившимися и доминирующими симптомами сопровождается «истощение»; 3) объяснимо ли «истощение» (если оно выявлено) факторами профессиональной деятельности, вошедшими в симптоматику «выгорания», или субъективными («непрофессиональными») факторами; 4) какой симптом (какие симптомы) более всего отягощают целостное эмоциональное состояние личности; 5) в каких направлениях надо влиять на производственную обстановку, чтобы снизить нервное напряжение в коллективе (что возможно при социально-психологической работе с каждым субъектом отдельно и с коллективом в целом); 6) какие признаки и аспекты поведения (психического реагирования) самой личности подлежат коррекции, для того, чтобы «эмоциональное выгорание» не наносило ущерба личности, профессиональной деятельности субъекта, его партнёрам и клиентам.

Г). Конечно, в заключение, необходимо выявить общий суммарный показатель для всего синдрома эмоционального выгорания. Для этого нужно сложить суммарные показатели всех трёх фаз. Да, этот итоговый показатель будет несколько условным (так как подразделяется на разные по значению элементы), но, тем не менее, на него можно отчасти ориентироваться.

VIII. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды» [35] Методика В.В. Бойко

Методика выявляет устойчивые личностные формы

эмоционального взаимодействия с окружающим социальным миром, исследует различные аспекты эмоционально-чувственной сферы человека, выясняет личностную направленность эмоций и чувств человека. Под «воздействием стимулов окружающей среды» подразумеваются все те разнообразные влияния, которые оказывают на данного конкретного человека все окружающие его люди. У каждого человека есть доминирующая «формула» преобразования внешних (социально-психологических) и внутренних (психических) влияний в положительную, нейтральную или отрицательную энергию психических состояний и поведенческих (деятельностных) актов. Имеются три «формулы» (способа) преобразования «энергий» (физиопсихических и социально-коммуникативных воздействий), обуславливающих собою соответствующие им устойчивые стереотипы (формы) эмоционального поведения (реагирования): «эйфорическая активность вовне»; «рефрактерная активность вовнутрь»; «дисфорическая активность вовне».

Учитываются два основных параметра: тип эмоциональной реакции и характер стимулов (раздражителей).

I. Тип эмоциональной реакции (специфика формы преобразования физиопсихической энергии):

1) Эйфорическая активность вовне (склонность к положительному эмоциональному реагированию). Энергетика воздействий (положительных, отрицательных или негативных) преобразуется, как правило, в позитивные психические состояния и поступки индивида, направленные на дело (позитивное рабочее взаимодействие), на окружающих (межличностное общение). Человек с таким преобладающим типом эмоциональной реакции с юмором относится к мелким неприятностям, легко переключается на другой вид деятельности (в том числе тогда, когда устаёт от умственных занятий). Для такого человека свойственны: созидательная, конструктивная активность, стремление к коллективным формам деятельности, созидательные идеи, предложения, решения, нескрываемый оптимизм, умение радоваться, свободное проявление положительных чувств, безусловная любовь к ближнему, т. е. принятие ближнего таким, каков он есть. Человеку подобного рода также свойственно свободное отношение к нравственности.

2) Рефрактерная активность вовнутрь (отсутствие однозначной эмоциональной реакции на воздействие стимула (раздражителя), амбивалентность (двойственность) переживаний, отсроченные психические реакции)). Рефрактерность – это состояние торможения активности, наступающее после

возбуждения. Энергетический «прилив» обычно обращается на самого индивида и блокирует или затормаживает его поведение и некоторые психические проявления. Энергия воздействий остается «во внутреннем контуре», и, либо постепенно в нем гасится, либо пробуждает мощную внутреннюю психическую активность. Такой человек «зацикливается» на мелочах жизни, пассивно отдыхает после умственного утомления, сдерживает и копит обиду и т. п. Для такого человека свойственны: ритуальный, размеренный образ жизни, избирательность контактов, знакомств, партнеров по общению и взаимодействию. Человек такого склада предпочитает подчиненные («вторые») роли, он любит проводить время в одиночестве, фантазировать, мечтать, изобретать. Для подобных людей характерны размышления о мрачном, негативном, закрытость чувств.

3) Дисфорическая активность вовне (склонность к отрицательному эмоциональному реагированию). Энергетические «приливы» закономерно (для подобного рода людей) выливаются в негативные (по смыслу и значению) психические и поведенческие акты. У таких людей преобладают отрицательные по своему содержанию психические эмоциональные состояния, направленные именно на окружающую среду. Такого рода люди драматизируют житейские мелочи, утомившись, становятся раздраженными и неприветливыми, мстят обидчику, хороший совет их раздражает, дружеское участие приводит в негодование. Для этих людей свойственны, при высокой выраженности: стремление разрушать, буйствовать, оппозиционность, враждебная активность, деструктивный интеллект, пессимизм, недовольство, разочарование, доминирование злобы и неприятия, безнравственность.

II. Характер стимулов (раздражителей). Здесь подразумеваются все те общественные воздействия, которые оказываются на человека. Все эти социально-психологические влияния подразделяются на три вида. Таким образом, через описание определённых условий и ситуаций, в данном тесте «заложены» следующие стимулы:

1) положительные стимулы (раздражители) – обладают позитивным личностным смыслом или социальным значением: хорошая погода, радость на душе, комплимент окружающих, приятная шутка;

2) амбивалентные (или «как бы» нейтральные, условно безразличные) стимулы (раздражители) – они двойственны по своей природе, в них можно обнаружить либо положительный, либо негативный смысл, – почти всё здесь зависит от установок самой личности, от её тенденции приписывать вещам, явлениям,

людям хорошие или плохие качества. Тем не менее, амбивалентны (информационно неоднозначны) могут быть (объективно) и сами «стимулы»: незнакомый деловой партнёр, спорная телевизионная передача, сомнительные идеи, новые окружающие люди, неопределённая обстановка на работе, «жизнь в целом»;

3) отрицательные стимулы (раздражители) – имеют для личности отрицательный смысл, негативное значение чего-либо, какого-либо события: ощущение усталости, боязнь того, что надо пройти интеллектуальное испытание, имеющееся трудное обстоятельство в жизни и т. п.

IX. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики „помех“ в установлении эмоциональных контактов» [36] Методика В. В. Бойко

Одной из важнейших функций эмоций является коммуникативная функция. Здесь уместно рассмотреть эмоциональный феномен эмпатии.

Эмпатия (от греч. empatheia – сопереживание). Есть несколько аспектов эмпатии. 1. Внерациональное познание человеком внутреннего мира других людей («вчувствование»). ***Способность*** к эмпатии – необходимое условие развития у практического психолога (консультанта, психотерапевта) такого профессионального качества как проницательность. 2. ***Эстетическая*** эмпатия – «вчувствование» в какой-либо художественный или природный объект, как в источник эстетического наслаждения и вдохновения. 3. ***Эмоциональная отзывчивость*** человека на переживания другого человека, разновидность социальных (нравственных) эмоций. Эмпатия как эмоциональный отклик осуществляется в элементарных (условнорефлекторных) и в высших личностных формах (в качестве сочувствия, сопереживания, сострадания, сорадования, «сопечаливания» и т. д.). В основе эмпатии как социального познания и в основе высших форм эмпатии как эмоционального отклика, лежит ***психологический механизм децентрации.*** Человеку свойственно испытывать (переживать) широкий набор ***эмпатических реакций*** и переживаний. В высших личностных формах эмпатии выражается отношение человека к другим людям. Сопереживание и сочувствие различаются как переживание человека за себя (***эгоцентрическая эмпатия)*** и за другого ***(гуманистическая эмпатия). Сопереживая,*** человек испытывает эмоции, идентичные наблюдаемым им эмоциям

другого человека (или эмоции, почти идентичные тем, которые испытывает тот, кому человек сейчас переживает). Однако сопереживание может возникнуть не только по отношению к наблюдаемым, но и к воображаемым эмоциям другого человека. Так же, сопереживание может быть по отношению к воображаемым переживаниям (чувствам) персонажей (героев) каких-либо художественных произведений: кино, театра, литературы, живописи, скульптуры, музыки. Это – ***эстетическое сопереживание.*** Здесь происходит ***психологическая идентификация*** человека с каким-то вымыслом, с художественным персонажем. При ***сочувствии*** человек переживает нечто психологически иное, чем тот, кто вызвал у него эмоциональный отклик. Сочувствие побуждает человека к помощи другому человеку. Чем более устойчивы ***альтруистические мотивы*** человека, тем шире круг людей, которым он, сочувствуя им, помогает. Эмпатия часто является причиной возникновения ***симпатии,*** как тёплого, доброжелательного отношения человека к окружающим людям. [37]

X. Психодиагностическая тестовая методика «Методика диагностики показателей и форм агрессии» [38]

Методика А. Басса и А. Дарки. Адаптация А. К. Осницкого

Данный тест-опросник разработан А. Бассом и А. Дарки в 1957 году и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных психических эмоциональных реакций людей. Тест-опросник не свободен от мотивационных искажений (например, в связи с социальной желательностью некоторых аспектов). Как правило, данный тест-опросник требует дополнительной проверки на надёжность полученных результатов с помощью ретеста (повторного исследования этих же психических проявлений с помощью этого же и/или другого подобного рода психологического инструментария).

По мнению А. Басса и А. Дарки, под агрессивностью можно понимать свойство личности, характеризующееся наличием деструктивных тенденций, в основном в области субъектно-субъектных отношений. Тем не менее, вероятно, деструктивный компонент человеческой активности является необходимым в созидательной деятельности (в саморазвитии), так как потребности индивидуального развития с неизбежностью формируют в людях способность к устранению и разрушению

препятствий, преодолению того, что противодействует этому процессу (примером является социальная профессиональная конкуренция).

Агрессивность имеет качественную и количественную характеристики. Как и всякое психическое свойство, она имеет различную степень выраженности: от почти полного ее отсутствия до предельного развития. Каждая личность должна обладать определенной степенью агрессивности. Отсутствие агрессивности приводит к пассивности, ведомости, конформности и т. д. Чрезмерное развитие агрессивности начинает определять весь облик личности, которая может стать конфликтной, неспособной на сознательную кооперацию и т. д. Сама по себе агрессивность (как таковая) не делает субъекта сознательно опасным, так как, с одной стороны, существующая связь между агрессивностью и агрессией не является жёсткой («детерминантной»), а, с другой стороны, сам поведенчески-деятельностный акт агрессии может не принимать сознательно опасные (со стороны субъекта, исходя из психической подоплеки его действий) и социально неодобряемые формы.

В житейском сознании агрессивность является синонимом «злонамеренной активности». Однако, само по себе деструктивное поведение «злонамеренностью» не обладает, – таковой его делает мотив деятельности, – по А. Н. Леонтьеву, – те ценности, ради достижения которых и обладания которыми активность «разворачивается», осуществляется. Таким образом, внешние практические действия могут быть сходны, но их мотивационные компоненты прямо противоположны.

Исходя из вышеутверждённого, можно, в свою очередь, разделить агрессивные проявления личности на два основных типа: первый – **мотивационная агрессия *как самоценность,*** второй – **инструментальная агрессия *как средство*** (подразумевая при этом, что и та, и другая могут проявляться как под контролем сознания, так и вне него, и сопряжены с эмоциональными переживаниями (гнев, ярость, злость)).

При разработке диагностического инструментария, А. Басс также разделил понятия агрессии и враждебности. определяя враждебность как реакцию, развивающую негативные чувства и негативные оценки людей и событий. Дополним, что **враждебность** – это общая негативная позиция (отрицательный эмоциональный настрой) личности по отношению к окружающим людям.

Тест-опросник А. Басса и А. Дарки широко распространён в зарубежных исследованиях, в которых подтверждаются его высокие валидность и надёжность. Этот тестопросник

повсеместно используется также и в отечественных исследованиях.

Создавая свой тест-опросник, дифференцирующий проявления агрессии и враждебности, А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды психических эмоционально-чувственных реакций:

1. Физическая агрессия – использование физической силы против другого лица при несовпадении интересов (мнений, суждений, желаний, устремлений).

2. Вербальная агрессия – выражение негативных чувств как через форму ссоры (крик, визг, ругань), так и через содержание словесных ответов (высказываний), словесных обращений (воздействий), направленных на других людей (проклятия, угрозы).

3. Косвенная агрессия – использование «окольным путём» направленных против других лиц слухов, сплетен, шуток, подрывающих их социальный авторитет, и проявление неупорядоченных бурных эмоциональных реакций (ненаправленный крик, топанье ногами, стук кулаком по столу и т. п.).

4. Негативизм – оппозиционная манера (форма) в поведении (поведения), – от пассивного сопротивления до активной борьбы (действий) против авторитетов (авторитета), установившихся обычаев и законов. Негативизм направлен обычно против правил, требований и против руководства (руководителя).

5. Раздражение (раздражительность) – психологическая «готовность» к проявлению (выражению) негативных чувств при малейшем эмоциональном возбуждении (личностные качества – вспыльчивость, грубость). Склонность к раздражительности проявляется в резкости поведения, высказываний и т. п.

6. Подозрительность – склонность к недоверию и осторожному («перестраховочному») отношению к другим людям, проистекающая из убеждения в том, что окружающие люди планируют причинить и/или намеренно приносят вред.

7. Обида (обидчивость) – проявления (выражения) неудовольствия, зависти и даже ненависти к окружающим за действительные и/или вымышленные их действия. Обида, чаще всего, обусловлена неоправданными (скорее всего завышенными) ожиданиями, чувством гнева, недовольством кем-то (чем-то) конкретно или недовольством «всем миром». Обида, как правило, происходит (проистекает) также из-за действительных или мнимых эмоциональных страданий субъекта.

8. Чувство вины (аутоагрессия) – выражает (отражает) возможное убеждение субъекта в том, что он поступает нехорошо,

бессовестно, зло, (с кем-то конкретно или со многими людьми). Аутоагрессия проистекает также из-за ощущаемых человеком угрызений совести (относящихся к действительным или мнимым прегрешениям). Аутоагрессия это отрицательное отношение и негативные действия субъекта, направленные на него самого, «вырастающие» из вероятного мнения самого субъекта о том, что он является плохим человеком.

Известным отечественным исследователем А. К. Осницким была произведена профессионально тонкая адаптация теста А. Басса-А. Дарки, которая не коснулась «заложенных» в тесте форм агрессии и не затронула выявляемых в нём личностных значений агрессии и враждебности.

Необходимо помнить, что агрессивность, как свойство личности, и агрессия, как акт поведения, могут быть (и, наверное, должны быть) поняты в контексте целостного психологического анализа мотивационно-потребностной сферы личности. Поэтому, опросником А. Басса-А. Дарки для диагностики эмоционально-чувственной сферы личности, следует пользоваться в совокупности с другими методиками.

XI. Психодиагностическая тестовая методика «Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний Зунге» [39] Методика В. Зунге. Адаптация Т. И. Балашовой

Опросник разработан для дифференциальной диагностики депрессивных состояний и состояний, близких к депрессии, для скрининг-диагностики при массовых исследованиях и в целях предварительной, доврачебной диагностики.

Отметим, что депрессия (от лат. ***depressio*** – подавление), – это психическое состояние, иногда приобретающее патологический характер, и включающее в себя чувства безнадёжности и неадекватности, иногда – непреодолимые без профессиональной психотерапевтической помощи. Депрессия сопроводдается также снижением психофизической активности индивида. В психиатрии депрессию характеризуют все указанные признаки, проявляющиеся в крайней степени. В данном контексте, депрессия может быть также симптомом некоторых других психических расстройств. Нпример, при старческом психозе, шизофрении, прогрессивном параличе. Выделяется так называемая экзогенная[40] депрессия – форма депрессии, возникающая вследствие какого-либо внешнего травмирующего события в жизничеловека и не связанная с биологическим состоянием его организма. Синонимом понятия «экзогенная

депрессия» является понятие «реактивная депрессия». Противоположным понятию «экзогенная депрессия» понятием является понятие «эндогенная депрессия». Эндогенная[41] депрессия – форма депрессии, возникновение которой связано не с какими-либо внешними причинами, а с внутренними факторами – такими, например, как расстройства аппетита или сна, что может быть вызвано нарушениями физиологического характера и, даже, может быть вызвано именно нарушениями химического баланса мозга.[42]

XII. Психодиагностическая тестовая методика «Методика дифференциальной диагностики депрессивных состояний» [43] Методика В.А Жмурова

Характеристика депрессивных состояний.

Апатия, – это состояние безучастности, равнодушия, полной индиффирентности к происходящему, к окружающим, к своему положению, к прошлому, к перспективам на будкщее. Апатия – это преходящее (кратковременное) или стойкое (долговременное) тотальное «выпадение» как высших (социальных) чувств, так и существенное «приглушение» ситуативных эмоций.

Гипотимия (сниженное настроение), – это аффективная подавленность в виде опечаленности, тоскливости, переживания потери, утраты, безысходности, разочарования, обречённости, ослабления привязанности к жизни. Положительные эмоции при этом поверхностны, истощаемы, могут быть практически полностью подавлены.

Дисфория (от греч. ***dysphoreo*** – «плохо переношу», «несу плохое, дурное»), – это мрачность, озлобленность, враждебность, угрюмое настроение с ворчливостью, брюзжанием, недовольством, неприязненным отношением к окружающим, вспышками раздражения, гнева, ярости, которая может сопровождаться агрессией и разрушительными действиями.

Растерянность, – это острое чувство потерянности, неумения, беспомощности, непонимания самых простых жизненных ситуаций и изменений своего психического состояния. При ярко выраженной растерянности типичны сверхизменчивость настроения, неустойчивость внимания, вопрошающее выражение лица, позы и жесты крайне озадаченного и неуверенного человека.

Тревога, – это неясное, непонятное самому человеку чувство растущей опасности, предчувствия катастрофы, при сильной выраженности, – напряжённое ожидание трагического исхода. В

состоянии большой тревоги, эмоциональная негативная энергия человека действует на него самого столь мощно, что возникают своеобразные физические ощущения: «внутри всё сжалось в комок, напряглось, натянулось как струна, вот-вот порвётся, лопнет…». Тревога сопровождается двигательным возбуждением, тревожными возгласами, оттенками панических интонаций, утрированными выразительными пантомимическими актами.

Страх, – это отрицательное, так называемое разлитое, сильно угнетённое или паническое эмоциональное состояние. Страх психологически невольно переносится человеком на все окружающие обстоятельства и проецирующееся на всё в окружающем. Страх может быть связан с определёнными негативными ситуациями, объектами, лицами. Страх выражается переживанием опасности, непосредственной угрозы жизни, здоровью, благополучию, престижу. Страх может сопровождаться своеобразными физическими ощущениями: «внутри всё похолодело, оборвалось», «сковало грудь» и т. п.

Приложение № 10 «Психодиагностические тестовые методики, направленные на изучение системы механизмов психологической защиты личности»

Исследование и «измерение» внутриличностной направленности («Life Style Index») и межличностной направленности (методика В. В. Бойко) системы механизмов психологической защиты личности (системы МПЗЛ).

А) Тест-опросник Р. Плутчика, Х. Келлермана и Х. Р. Конте «Индекс жизненного стиля» («Life Style Index»), адаптированный Е. С. Романовой [44].

В данном тесте выявляются восемь эгозащитных психологических процессов (психологических защитных механизмов): вытеснение, регрессия, замещение (смещение), отрицание, проекция, компенсация (сублимация), реактивное образование (гиперкомпенсация), рационализация (интеллектуализация).

Б) Методика «Диагностика доминирующей стратегии психологической защиты личности в общении». Автор – В. В. Бойко [45].

В данном тесте выявляются три основополагающих параметра (миролюбие, избегание, агрессия), составляющих собою, в разной степени выраженности, общую направленность психологической защиты личности в общении.

1. Миролюбие – психологическая стратегия защиты субъектной реальности личности, в которой ведущую роль играют интеллект и характер.

Интеллект «погашает» или нейтрализует энергию эмоций в тех случаях, когда возникает угроза для «Я» личности. Миролюбие предполагает собою партнёрство и сотрудничество, умение идти на компромиссы, делать уступки и быть податливым, готовность жертвовать некоторыми своими интересами во имя главного – сохранения достоинства. В ряде случаев миролюбие означает приспособление, стремление уступать напору партнера, не обострять отношения и не ввязываться в конфликты, чтобы не подвергать испытаниям своё Я.

Одного интеллекта, однако, часто не достаточно, чтобы миролюбие стало доминирующей стратегией защиты. Важно ещё

иметь подходящий характер – мягкий, уравновешенный, коммуникабельный. Интеллект в ансамбле с «хорошим» характером создают психогенную предпосылку для миролюбия. Разумеется, бывает и так, что человек с «неважным» характером также вынужден показывать миролюбие. Скорее всего, его «обломала жизнь», и он сделал мудрый вывод: надо жить в мире и согласии. В таком случае его стратегия защиты обусловлена опытом и обстоятельствами, то есть она – социогенная. В конце концов, не так уж важно, что движет человеком – психологическая природа или жизненный опыт, или и то и другое вместе, – главное результат: выступает ли миролюбие ведущей стратегией психологической защиты или проявляется лишь эпизодически, наряду с другими стратегиями.

Не следует полагать, что миролюбие – безукоризненная стратегия защиты Я, пригодная во всех случаях. Сплошное или слащавое миролюбие, – доказательство бесхребетности и безволия, утраты чувства собственного достоинства, которое как раз и призвана оберегать психологическая защита. Лучше всего, когда миролюбие доминирует и сочетается с прочими стратегиями (мягкими их формами).

2. Избегание – психологическая стратегия защиты субъектной реальности, основанная на экономии интеллектуальных и эмоциональных ресурсов.

Индивид привычно обходит или без боя покидает зоны конфликтов и напряжений, когда его Я подвергается психологическим атакам. При этом он в открытую не растрачивает энергию эмоций и минимально напрягает интеллект. Почему он так поступает?

Причины бывают разные. Избегание носит психогенный характер, если оно обусловлено природными особенностями индивида. У него слабая врожденная энергия: бедные, ригидные эмоции, посредственный ум, вялый темперамент.

Возможен иной вариант: человек обладает «от рождения» мощным интеллектом, чтобы уходить от напряженных контактов, не связываться с теми, кто досаждает его «Я». Правда, наблюдения показывают, что одного ума для доминирования стратегии избегания недостаточно. Умные люди часто активно вовлекаются в защиту своей субъективной реальности, и это естественно: интеллект призван стоять на страже наших потребностей, интересов, ценностей и завоеваний. Очевидно, нужна еще и воля. Наконец, возможен и такой вариант, когда человек заставляет себя обходить острые углы в общении и конфликтные ситуации, умеет вовремя сказать себе: «не возникай со своим Я». Для этого надо обладать крепкой нервной системой,

волей и, несомненно, жизненным опытом за плечами, который в нужный момент напоминает: «не тяни на себя одеяло», «не плюй против ветра», «не садись не в свой троллейбус», «сделай пас в сторону».

Итак, что же получается? Стратегия миролюбия строится на основе добротного интеллекта и уживчивого характера – весьма высокие требования к личности. Избегание будто бы проще, не требует особых умственных и эмоциональных затрат, но и оно обусловлено повышенными требованиями к нервной системе и воле. Иное дело агрессия – использовать её в качестве стратегии защиты своего «Я» вроде бы проще простого.

3. Агрессия – психологическая стратегия защиты субъектной реальности личности, действующая на основе соответствующего инстинкта.

Инстинкт агрессии – один из «большой четвёрки» инстинктов, свойственных всем живым существам: голод, секс, страх и агрессия. Это сразу объясняет тот неоспоримый факт, что агрессия никогда не выходит из репертуара эмоционального реагирования животных и человека. Достаточно окинуть мысленным взором типичные ситуации общения, чтобы убедиться, сколь расхожа, легко воспроизводима и привычна она в жёстких или мягких формах. Её мощная энергетика защищает «Я» личности на улице в городской толпе, в общественном транспорте, в очереди, на производстве, дома, во взаимоотношениях с посторонними и очень близкими людьми, с друзьями и любовниками. Агрессивных людей видно «издалека».

С увеличением угрозы для субъектной реальности личности, её агрессия возрастает. Личность и инстинкт агрессии, оказывается, вполне совместимы, а интеллект выполняет при этом роль «передаточного звена», – с его помощью агрессия «нагнетается», «раскручивается на полную катушку». Интеллект «работает в режиме трансформатора», усиливая агрессию за счёт придаваемого ей смысла.

Приложение № 11
«Научные методы и методики социально-психологического исследования»

Социально-психологическое исследование – это вид научного эмпирического исследования, осуществляющийся с целью установления в поведении и деятельности людей психологических закономерностей, обусловленных фактом включения этих людей в социальные группы (малые, средние и большие). Так же в социальной психологии исследуется специфика социально-психологических характеристик групп как микро, мезо и макрообъединений людей в рамках общества в целом.

Специфика социально-психологического исследования по сравнению с другими социальными науками характеризуется: 1. использованием в качестве полноправных информационных данных тех фактов, которые свидетельствуют об открытом поведении и деятельности индивидов в группах, и характеристик сознания этих индивидов (представлений, мнений, установок, ценностей и т. п.); 2. социальным контекстом исследования, влияющим на отбор, интерпретацию и изложение изучаемых фактов; 3. неустойчивостью и постоянным изменением социально-психологических явлений; 4. культурно обусловленной относительностью социальнопсихологических закономерностей; 5. работой с реальными конкретными социальными объектами и выборками исследования (индивидами и группами).

Эмпирическая база (социальная выборка) социальнопсихологического исследования – это разнообразные по размеру (объёму) группы людей и общество в целом.

Во-первых, это малые группы: совокупность индивидов, непосредственно взаимодействующих друг с другом для достижения общих целей и осознающих свою принадлежность к данной общности, – от 2 до 40 человек.

Во-вторых, это средние группы: от 40 до 150 человек, – рабочие коллективы, учебные коллективы, жители одного района, одного села и т. д.

В-третьих, это большие группы: значительные по своим размерам совокупности людей, занятых какой-либо совместной деятельностью; это общности людей, существующие в масштабах общества, не предполагающие обязательных личных контактов. В больших группах, как правило, вырабатываются общепринятые нормы поведения, культурные ценности и традиции,

общественное мнение и массовые движения. К большим группам относятся классы, социальные слои, этносы (нации и народности), религиозные конфессии, партии и общественные организации, возрастные группы (демографические прослойки общества), социально-профессиональные группы и объединения, национально-этнические макрогруппы и т. д., – от 150 человек и до социальной «бесконечности».

Объекты и предметы социально-психологического исследования – это разнообразные социальные явления и феномены: причины и следствия различного рода контактов между людьми проявляемые в виде мыслей, чувств и действий отдельных индивидов и/или социальных групп. Эти социальные контакты могут быть как непосредственными (лицом к лицу), так и опосредованными (путём использования средств массовых коммуникаций). Таким образом, комплексный объект и предмет социально-психологического исследования охватывает социально-психологическую проблематику, обусловленную общественной природой человека, его включённостью в его различные социальные группы и общество в целом, а также психологические стороны групповых явлений и процессов. Итак, совокупным предметом социально-психологического исследования являются отношения: личность – личность, личность – малая группа, личность – средняя группа, личность – большая группа и т. д., а так же внутригрупповые и межгрупповые отношения на всех указанных уровнях.

В социальной психологии различают четыре уровня исследования: эмпирический, теоретический, методологический и процедурный.

Эмпирический уровень представляет собой сбор первичной информации, фиксирующей социально-психологические факты, и описание полученных данных, обычно в рамках определенных теоретических концепций.

Теоретический уровень исследования обеспечивает объяснение эмпирических данных путем соотнесения их с результатами других работ. Это уровень построения концептуальных, теоретических моделей социально-психологических процессов и явлений.

Методологический уровень с содержательной стороны рассматривает многоуровневую, системную организацию социально-психологических явлений и составляющих их элементов, соотношение принципов и категорий, определяет исходные принципы изучения этих явлений. С формальной стороны методология определяет операции, при помощи которых происходит сбор и анализ эмпирических данных.

Процедурный уровень определяется как система знаний о методах, приёмах исследования, обеспечивающая надежность и устойчивость психологической информации.

В совокупности эти уровни создают условия для разработки исследовательской программы.

Методы социально-психологического исследования – это способы познания и установления психологических закономерностей в поведении и деятельности людей.

Весь набор методов социально-психологического исследования можно подразделить на две большие группы методов: методы исследования и методы воздействия.

Последние относятся к специфической области социальной психологии, к «психологии воздействия».

Среди методов исследования различают методы сбора информации и методы её обработки. Методы обработки данных часто не выделяются в специальный блок, поскольку большинство из них не являются специфичными для социально психологического исследования.

Методы сбора информации: наблюдение, изучение разнообразных документов, контент-анализ (исследование разных информационных источников), опросы (анкеты, интервью), тесты (наиболее распространён социометрический тест), эксперимент (лабораторный, естественный).

Для примера опишем **эксперимент**.

Термин «эксперимент» имеет в социальной психологии два значения: опыт и испытание, как принято в естественных науках; и исследование в логике выявления причинноследственных связей. Одно из существующих определений метода эксперимента указывает, что он предполагает организованное исследователем взаимодействие между испытуемым (или группой) и экспериментальной ситуацией с целью установления закономерностей этого взаимодействия. Как правило, эксперимент предполагает наличие следующих этапов его проведения.

Теоретический этап – определение исходной концептуальной схемы анализа изучаемого явления (определение предмета и объекта исследования, формулирование гипотезы исследования). Следует отметить важность этого этапа, так как эксперимент имеет самую высокую опосредованность теорией.

Методический этап исследования предполагает выбор общего плана эксперимента, выбор объекта и методов исследования, определение независимых и зависимых переменных, определение процедуры опыта, а также приемов обработки результатов.

Экспериментальный этап – проведение эксперимента:

создание экспериментальной ситуации, управление ходом эксперимента, измерение реакций испытуемых, контроль переменных, являющихся неорганизованными, т. е. входящими в число изучаемых факторов. Аналитический этап – количественная обработка и интерпретация полученных фактов в соответствии с исходными теоретическими положениями.

В зависимости от основания классификации выделяют разные типы эксперимента: по специфике задачи – научные и практические; по характеру экспериментального плана – параллельные (наличие контрольной и экспериментальной групп) и последовательные (эксперимент «до и после»); по характеру экспериментальной ситуации – полевые и лабораторные; по числу изучаемых переменных – однофакторные и многофакторные эксперименты.

Эксперимент в социальной психологии имеет свою уникальную специфику, связанную с неповторимой эмпирической базой (социальной выборкой) экспериментальных исследований – группами людей (например, эксперименты С. Милгрема).

Так же с целью приведения примера опишем **анкету, анкетирование**.

Виды анкетирования разделяются по числу опрашиваемых (индивидуальное и групповое анкетирование), по месту проведения, по способу распространения анкет (раздаточное, почтовое, через прессу).

Среди наиболее существенных недостатков раздаточного, и особенно почтового и проводимого в прессе анкетного опроса является низкий процент возврата анкет, отсутствие контроля за качеством заполнения анкет, использование только очень простых по структуре и по объёму анкет.

Предпочтение конкретного типа анкетного опроса определяется целями исследования, его программой, уровнем изученности проблематики.

Основное преимущество анкетирования связывают с возможностью массового охвата большого количества респондентов и его профессиональной доступностью.

Приводим ниже пример социально-психологической анкеты.

Анкета-опросник
«Отношение молодёжи к семейной жизни»
(авторы – Д.А. Донцов, И.Н. Орлова)

1. Укажите, пожалуйста, Ваш возраст _____

2. Ваш пол: мужской □ женский □

3. Ваше семейное положение:
замужем (женат) □ не замужем (холост)□ разведен(а) □

4. Хотели бы Вы создать семью?
да □ нет □ ещё не думал(а) об этом □

5. Считаете ли Вы себя готовой(ым) к семейной жизни?
да □ нет □ затрудняюсь ответить □

6. Какой возраст Вы считаете наиболее подходящим для создания семьи?
до 20 лет □ 20-25 лет □ 25-30 лет □ 30-35 лет □
после 35 лет □

7. Хотели бы Вы иметь в своей семье детей?
да □ нет □ ещё не думал(а) об этом □

8. Как Вы полагаете, какой брак более надёжный (длительный):
официально зарегистрированный □
незарегистрированный (т.н. «гражданский») □

9. Какой брак, на Ваш взгляд, наиболее устойчивый:
по любви □ по расчёту □

10. Имеет ли смысл, перед тем как вступать в брак предварительно пожить вместе?
да □ нет □ это не имеет значения □

11. Является ли для Вас сексуальное удовлетворение однозначно необходимым условием брака?
да □ нет□ затрудняюсь ответить □

12. Как Вы полагаете, является ли супружеская верность одним из основных параметров счастливого брака?
да, безусловно □ нет, не обязательно □
затрудняюсь ответить □

13. Кто, по-вашему, должен материально содержать семью?
мужчина □ женщина □ оба супруга □
не имеет значения □

14. Кто, по-вашему, должен вести домашнее хозяйство?
мужчина женщина оба супруга не имеет значения

15. Создавая семью, будете ли Вы рассчитывать на помощь …
родителей/родственников государства □
будем обходиться своими силами □

16. При вступлении в брак имеет ли для Вас важное значение следующее**:**

а) материальное положение будущего мужа/жены:
да □ нет □

б) социальный статус будущего мужа/жены:
да □ нет □

в) образование/культура будущего мужа/жены:
да □ нет □

г) материальное положение и социальный статус его (её) родителей:
да □ нет □

д) отношение Ваших родителей к этому браку:
положительное, – да □ отрицательное, – нет □

е) отношение его (её) родителей к этому браку:
положительное, – да □ отрицательное, – нет □

ё) другое (напишите что):_____

17. Когда Вы выйдете замуж (женитесь), Вы бы хотели жить:
со своими родителями/родственниками □
с его (её) родителями/родственниками □
не имеет значения □
отдельно от родителей/родственников □

18. Является ли жилищный вопрос для Вас значимым при решении вступить в брак?
да, это многое решает нет, это не важно □
это важно, но не имеет решающего значения □

19. Согласны ли Вы с тем, что брак обязательно требует компромиссов от обоих супругов?
да □ нет □ затрудняюсь ответить □

20. Приемлемо ли для Вас в брачных отношениях демонстрировать более сильную любовь, нежели чем Вы испытываете на самом деле?
да □ нет □ зависит от обстоятельств □

21. Готовы ли Вы ради семьи отказаться от того, чтобы делать карьеру?
да, семья однозначно важнее □
да, но только на какое-то время □
нет, карьера – это самое главное□

22. Готовы ли Вы отказаться от больших заработков ради того, чтобы больше проводить времени с семьёй?
да □ нет □ не думал(а) об этом □

СПАСИБО ВАМ ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ! ☺

Тесты как метод социально-психологического исследования.

С помощью тестов в социальной психологии определяются межличностные, внутригрупповые и межгрупповые различия.

Области применения тестов в социальной психологии: диагностика групп, изучение межличностных и межгрупповых отношений и социальной перцепции, социально-психологических свойств личности (социальный интеллект, социальная компетентность, стиль лидерства и др.).

Процедура тестирования предполагает выполнение испытуемым (группой испытуемых) специального задания или получение ответов на ряд вопросов, носящих в тестах косвенный характер.

Смысл последующей обработки состоит в том, чтобы при помощи «ключа» соотнести полученные данные с определёнными параметрами оценки, например с характеристиками личности.

Итоговый результат измерения выражается в тестовом показателе. Тестовые показатели относительны. Их диагностическое значение обычно определяют через соотнесение с нормативным показателем, полученным статистически на значительном числе испытуемых.

Классификация тестов в социальной психологии может быть произведена по нескольким основаниям: по основному объекту исследования (межгрупповые, межличностные, личностные), по предмету исследования (тесты совместимости, тесты групповой сплочённости и т. д.), по структурным особенностям методик (опросники, аппаратурные, проективные тесты), по исходной точке отсчёта оценки (методики экспертной оценки, предпочтений, субъективного отражения межличностных отношений).

Имеют место известные и популярные социально-психологические тесты-опросники, например, тест-опросник КОС или КОС 2 (определение коммуникативно-организаторских склонностей личности). Так же применяются тесты-опросники, направленные на выявление эмоционального социально-психологического отношения обучающихся к школе, например, опросник «Чувства к школе».

Имеются проективные социально-психологические методики, например, тест «Дерево» или «Дерево с человечками», активно применяющийся для исследования учебных групп школьников.

Используются т. н. поведенческие социально-психологические

тесты-задания, интенсивно применяющиеся в изучении групп обучающихся, – «Выбор в действии», «Выбор товарища по парте» и пр.

Приведём конкретные примеры согласно Я. Л. Коломинскому, являющемуся автором этих методик, приведённых в целом ряде его книг.

Социально-психологическая методика «Выбор товарища по парте». Применение этого специализированного для школьных условий социально-психологического психодиагностического теста основывается на том соображении, что ученик, испытывая симпатию к какому-то своему однокласснику, стремится к общению с ним и хочет сидеть с ним за одной партой. Наиболее важная область общения для ученика, – это общение и взаимодействие в процессе предметно разнообразной учебной деятельности, – от урока литературного чтения до урока трудового обучения. Отсюда – особенно важным для ученика является вопрос о том, с кем вместе сидеть за одной партой. Используя этот социально-психологический критерий, комплексно значимый для каждого младшего школьника, исследователи выявляют непосредственные очные учебные отношения испытуемых.

Методика проводится путём постановки перед учеником социометрисеского по своему характеру вопроса: «С кем из твоих одноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой? Напиши, пожалуйста, фамилии трёх твоих одноклассников (первый, второй, третий)».

Социально-психологическая методика «Выбор в действии» (вариант «У кого больше?»). Данная методика, – это такой вариант теста-задания, который даёт фактическую информацию о личных взаимоотношениях учеников. В качестве инструментария готовятся красочные открытки-картинки, – по три на каждого ребёнка. На оборотной стороне картинки ставится номер, присвоенный каждому ученику.

Ребята по очереди входят в класс, распределяют открытки, раскладывая их по тем местам, где сидят их одноклассники, а после выполнения задания уходят в другое, смежное помещение. Таким образом, ученики, которые уже участвовали в методике, не встречаются с теми, кто ожидает своей очереди: до прихода в класс к тестирующему ребёнок не знает, в чём заключается задание. Так исключается возможность информирования ещё не прошедших тест учеников о сути задания и обеспечивается строгая индивидуальность методики.

После того, как ученик распределяет открытки, тестирующий у него спрашивает: «А как ты думаешь, кто из твоего класса тебе

положит картинки (открытки)?». Этот вопрос преследует цель выяснить, как ученики осознают свои взаимоотношения с одноклассниками и выявить референтометрическую составляющую.

Проводя данную методику можно добиваться следующего. Выбор осуществляется не словом, а действием, что, согласно известным положениям экспериментальной психологии, обеспечивает более точный результат, так как поведенческое действие – очень надёжный показатель отношения. Наряду с этим, «снимаются» те утилитарные учебные мотивы (например, возможность списывать контрольные работы), по которым, возможно, учениками производился выбор товарища по парте (предыдущая методика). Следовательно, обеспечивается выявление максимально непосредственных взаимоотношений.

По этой методике в лидерах оказывается тот ученик, у кого было больше всего картинок (открыток). Результаты описанного теста-задания «Выбор в действии» (вариант «У кого больше») являются весьма сопоставимыми с данными методики «Выбор товарища по парте».

Проективная социально-психологическая методика «Дерево с человечками». Автор – Д. Лампен, адаптация Л. П. Пономаренко. Для изучения социально-психологических аспектов самооценки респондентов в контексте определения ими своего собственного места в учебной группе одноклассников, используется эта известная проективная методика (тест-задание). «Дерево с человечками» даёт достаточно достоверные результаты в совокупности с другими социально-психологическими методиками. В методике «Дерево с человечками» обследуемый выбирает тех человечков, с которыми он отождествляет своё реальное социальное положение (статус) в учебной группе и своё идеальное социальное положение (статус) в учебной группе. Методика «Дерево с человечками», направлена, в широком смысле, на выявление социально-психологического уровня адаптации личности в социальной группе. В узком смысле, данная методика предназначена для выявления степени школьной адаптации обучающегося в учебной группе (классе). Интерпретация результатов выполнения проективной социальнопсихологической методики «Дерево с человечками» производится исходя из того, какие позиции на стимульном материале выбирает данный ученик, с каким социально-психологическим положением (уровнем) он отождествляет своё реальное и идеальное положение в учебной группе, – есть ли существенные различия в выявленных параметрах.

Метод социометрии.

Метод социометрии является совершенно специфическим именно для социальной психологии. Социометрия позволяет выявить особенности структуры неформальных отношений в группе (группах); выяснить степень психологической совместимости конкретных людей; изучить внутригрупповой статус участников групповых объединений; исследовать качество психологического климата в группе.

Социометрия – теория и целостный практический метод психодиагностического социально-психологического измерения межличностных и внутригрупповых отношений, автором которой является австрийско-американский психолог и социолог Джекоб (Якоб) Леви Морено (1892–1974 г.г.). По его мнению, психическое состояние, адекватность поведения человека во многом зависит от занимаемого им положения в неформальной структуре малой группы. Недостаток симпатий становится одновременно и следствием межличностных проблем, и их источником. Согласно Дж. Морено, социометрия – это способ первичной диагностики наличия определённых проблем во взаимоотношениях. Несомненное достоинство данного метода в том, что внутригрупповые отношения получают конкретное выражение в виде таблицы, схем, графиков, числовых величин.

Метод социометрии относится к инструментарию социально-психологического исследования структуры малых групп, а также исследования личности как члена группы. Методика «Социометрия» используется для измерения групповых свойств, фиксирует определённые свойства группы как целостного образования. Методологически оправданное использование арсенала социометрического метода позволяет получить серьёзные теоретические выводы о процессах функционирования, развития группы, а также, в итоге, достигать практических результатов. Повторные измерения, проведённые в той же группе, позволяют исследовать динамику отношений в группе.

Таким образом, область измерения социометрической техникой – диагностика межличностных и внутригрупповых отношений. С помощью социометрического метода изучают типологию социального поведения в условиях групповой деятельности, оценивают сплочённость, совместимость членов группы. Метод социометрии был разработан Дж. Морено как способ исследования эмоционально непосредственных отношений внутри малой группы. Измерение предполагает опрос каждого члена малой группы с целью установления тех членов группы, с которыми он предпочел бы (выбрал) или, напротив, не захотел бы

(не выбрал) участвовать в определённом виде деятельности или взаимодействовать в какой-либо ситуации. Процедура социометрического измерения включает следующие элементы: определение варианта (числа) выборов (отклонений); выбор критериев (вопросов) опроса; организация и проведение опроса; обработка и интерпретация результатов с использованием количественных (социометрические индексы) и графических (социограммы) методов анализа.

Социометрическая процедура проводится в двух формах. Непараметрическая процедура предполагает ответы на вопросы опроса без ограничения числа выборов или отклонений. Их максимальное число равно N – 1 (социометрическая константа), где N – число членов группы. Преимущество этого варианта связано с выявлением так называемой эмоциональной экспансивности у каждого члена группы. При наличии размеров группы до 12–16 человек возрастает вероятность получения случайного выбора. Параметрическая процедура – ограничение числа выборов. Испытуемым предлагается выбрать строго фиксированное число лиц из всех членов группы, т. е. вводится так называемое социометрическое ограничение (d). Данная форма повышает надёжность измерения, позволяет стандартизировать условия выборов в группах различной численности. Её недостаток связан с невозможностью раскрыть всю полноту отношений в группе. Выделяют разные виды социометрических критериев: коммуникативные (выявляют реальные отношения, гностические (определяют степень осознанности реальных отношений), двойные и одинарные, ролевые и др. С выбором критериев связана проблема определения их числа и специализации в социометрическом вопроснике. Рекомендуется производить специализацию и выбор критериев исходя из предварительного анализа жизнедеятельности группы, выделяя ситуации, особо значимые для группы, т. е. опосредованные задачами и целями, стоящими перед группой, использовать общий, фундаментальный критерий для выявления «глубинной» связи членов группы. Последнее предполагает использование вопросов, касающихся оценки общего эмоционального состояния испытуемых при условии распада группы в будущем, например, в случае реорганизации группы или коллектива, его перемещения, переформирований и т. п. – «С кем из членов Вашего коллектива Вы хотели бы остаться в том случае, если он будет реорганизован?».

Результаты исследования могут быть представлены в виде социометрической матрицы (таблицы), куда включены все выборы и (или) отклонения, сделанные или предполагаемые членами

группы, а так же в виде социограммы, графически изображающей полученные результаты или в форме разнообразных социометрических индексов, дающих количественное представление о положении индивида в группе, а также оценку группы в целом. Социометрические индексы делят на две группы: индивидуальные и групповые. К индивидуальным показателям относят: социометрический статус – величина позитивности или негативности отношения группы к отдельному её члену, которая определяется отношением количества выборов и отклонений, которые получил индивид, к их максимально возможному числу. Индекс эмоциональной (психологической) экспансивности – степень активности индивида во взаимодействии с другими членами группы, потребность в осуществлении контактов с ними. Он рассчитывается как отношение количества сделанных индивидом выборов и отклонений относительно членов группы к их максимально возможному числу. Для характеристики позиции индивида в группе вычисляют и другие индексы, например, «предписанная роль», приемлемость индивида группой и др. Однако главная сложность состоит в их интерпретации, сопоставлении их с известными социально-психологическими понятиями. К наиболее популярным групповым индексам относят следующее: показатели групповой экспансивности (интенсивность группового взаимодействия), интегрированности группы (степень включённости в общение членов группы в конкретном виде деятельности или ситуации), показатели сплочённости и ряд других.

Подчеркнём, что одной самых значимых из научно-практических инноваций Дж. Морено является так называемая социограмма. Это определённая рисуночная схема, которая представляет собой несколько концентрических кругов, содержащих графические аспекты социометрического статуса членов группы. Каждый из кругов соответствует количеству предпочтений в данной группе (чем ближе к центру – тем больше предпочтений). Предпочтения выявляются путём опросов или других исследований. В центр помещается наиболее популярный в данной группе член группы (или несколько таких членов), далее – менее популярные, по мере убывания, вплоть до изгоев (крайний круг). Между индивидами, обозначенными кружками, прочерчиваются линии со стрелками, обозначающие обоюдную, либо одностороннюю, симпатию или антипатию.

Таким образом, графический анализ данных осуществляется путём построения социограмм. Социограмма позволяет наглядно выделить в составе исследуемого коллектива подгруппы (группировки), положительные, конфликтные или напряжённые

«участки» внутри групповых отношений, «популярных» его членов (индивиды, имеющие максимальное количество выборов) либо «отвергаемых» (индивиды, получившие максимальное количество отклонений или минимальное число выборов), определить лидера группы. Различают два вида социограмм: коллективную и индивидуальную. Наиболее часто для отображения структуры отношений в группе применяют социограмму-мишень. Она представляет собой несколько концентрических кругов (рис. 1), в центр которых помещают «популярных» индивидов, в наружное кольцо – «отвергаемых», во внутреннее кольцо – «средне популярных».

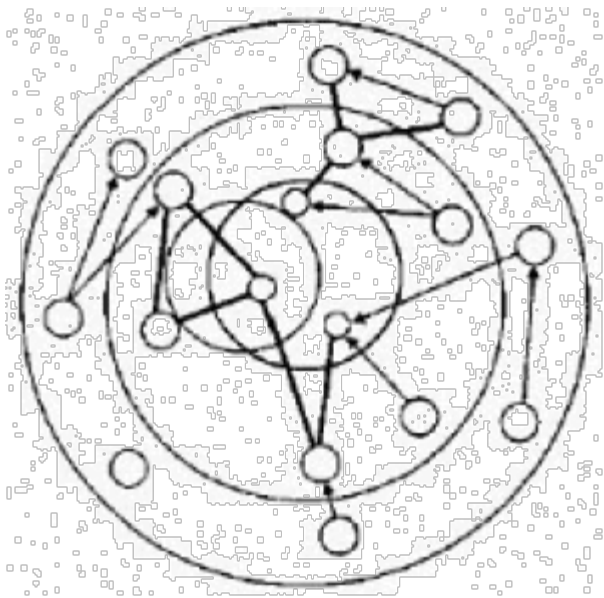


Рис. 1. Пример «социограммы-мишени».

Обычно составляют несколько коллективных социограмм для одной группы: взаимных выборов, взаимных отклонений, первых двух (пяти) выборов и некоторые другие. Индивидуальные социограммы позволяют произвести более тонкий анализ положения конкретного члена в группе: отличить позицию лидера от позиции «популярных» членов группы. Чёткая лидерская позиция часто определяется по следующему аспекту, – кому именно из состава группы преимущественно отдают предпочтения в своих выборах «популярные» её члены.

Итак, наиболее часто, «социометрией» называют комплексную, допускающую модификации общего тестового задания (при сохранении принципа выделения рангов), методику изучения внутригрупповых связей и иерархии в малых группах.

Методика «Социометрия» Дж. Морено, в адаптации Я. Л. Коломинского. При проведении методики «Социометрия» в учебных группах, обучающимся предъявляются социометрические вопросы, ответами на которые являются фамилии членов учебной группы (на каждый вопрос – 3 фамилии, кроме собственной фамилии). Инструкция типовая: «Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии своих одноклассников, с учётом отсутствующих сегодня учеников».

Приводим здесь один из наших вариантов социометрических вопросов по данной методике.

1. С кем бы ты хотел(а) обязательно продолжить совместно учиться в следующем классе?

2. Кого бы ты из класса обязательно пригласил(а) на свой день рождения?

3. С кем из своего класса ты с удовольствием пошёл (пошла) бы в кино?

4. С кем бы из класса ты очень хотел(а) бы поддерживать дружеские отношения в средних и старших классах школы?

5. Если бы тебе дали довольно большую сумму денег и сказали поделиться ею с тремя твоими одноклассниками, то кто бы это был?

6. Кому из класса ты дашь списать контрольную работу в первую очередь?

7. Кому из класса ты доверил(а) бы свой самый сокровенный секрет?

8. Без кого ты вообще не представляешь свой класс?

9. С кем из класса ты хотел(а) бы как можно чаще видеться в свободное время?

10. С кем из класса ты бы хотел(а) дружить всю жизнь?

11. С кем из класса ты хотел(а) бы сделать какую-либо совместную поделку на художественную выставку?

12. Кого из своего класса ты хотел(а) бы взять в свою команду для участия в каких-либо подвижных играх?

13. С кем из своего класса ты очень хотел(а) бы очень посещать группу продленного дня?

14. С кем из твоего класса ты хотел(а) бы делать вместе домашние задания?

Референтометрия.

При социометрическом подходе к группе основным фактором выбора в системе межличностных отношений являются симпатии-

антипатии. Качественная социально-психологическая модификация метода социометрии – референтометрия.

Референтометрия – это социально-психологический методический приём для выявления факта референтной (личностной) предпочтительности. Люди, к которым индивид очень внимательно прислушивается – это его референтная группа (группа особо значимых для субъекта лиц).

Референтность – это социальное отношение личностной значимости, связывающее субъекта с другим человеком или группой лиц. Референтная процедура весьма информативна, она даёт точность представления о статусной структуре, взаимности предпочтений. Основанием выбора является ценностный фактор значимости для личности каких либо других лиц. Всё это вынуждает испытуемого проявлять высокую избирательность в отношении лиц в группе, чья позиция для него наиболее актуальна. Вместе с тем, мера референтности (предпочтительности для другого лица) какого-либо субъекта определяется здесь косвенно, через проявление испытуемым (опрашиваемым) интереса к этому субъекту.

Методика «Референтометрия» по А. А. Реану.

А. А. Реан полагает, что референтометрия заключается, прежде всего, в ранжировании субъектом социометрических выборов.

Как нам представляется, для студентов и школьников могут быть составлены и применены, например, следующие референтометрические вопросы (содержательно варьирующиеся в зависимости от того, кто является респондентами):

1. Если Вашу группу (класс) будут расформировывать, как Вы думаете, кто из Ваших одногруппников (одноклассников) захотел бы продолжить совместно учиться с Вами в новом учебном коллективе?

2. Кто бы Вас из группы (класса) пригласил на свой день рождения?

3. Кто из Вашей группы (класса) пошел бы с Вами в многодневный туристический поход?

4. Кто бы из Вашей группы (класса) пригласил Вас на свои именины (свой день рождения)?

5. Кто из группы (класса) захотел бы поддерживать с Вами дружеские отношения после того, как Вы закончите институт (школу)?

6. Кто из группы (класса) согласился бы снимать с Вами квартиру (пользоваться одним спортивным инвентарём)?

7. Если бы кому то из Вашей группы (класса) дали большую сумму денег и сказали поделиться ею с Вами, кто из

одногруппников (одноклассников) поделился бы с Вами деньгами в первую очередь?

8. Кто из группы (класса) подскажет Вам на зачёте или экзамене (даст Вам списать контрольную работу) в первую очередь?

9. Кто бы Вам из группы (класса) доверил свой самый сокровенный секрет?

10. Кто Ваших из одногрупников (однокласников) без Вас не представляет свою группу (класс)?

11. Кто из группы (класса) хотел бы с Вами чаще видеться в свободное время?

12. Кто из группы (класса) хотел бы с Вами дружить всю жизнь?

Наряду со всем приведённым выше, может быть применена комплексная социо-референто-метрическая методика (см. пример ниже).

Авторская анкета-опросник по методикам «Социометрия.» и «Референтометрия». Составители: Д. А. Донцов; Т. А. Шолохова (нечётные вопросы – социометрические, чётные вопросы – референтометрические)

1. С кем ты больше всего хотел бы дружить из твоего класса?

2. Про кого из твоего класса ты хотел бы узнать то, с кем он очень хочет дружить?

3. Кого из класса ты обязательно пригласил бы на свой день рождения?

4. Про кого из класса ты обязательно хотел бы узнать, стремится ли он на твой день рождения?

5. С кем больше всего тебе нравится учиться в твоем классе?

6. Чьё мнение о том, с кем ему нравится учиться в одном классе ты очень хотел бы узнать?

7. С кем бы ты хотел сидеть за одной партой больше всего?

8. Чей ответ на вопрос, с кем бы ему хотелось сидеть за одной партой, ты хотел бы обязательно узнать?

9. Чьим мнением из всех ребят твоего класса ты дорожишь больше всего?

10. Про кого из одноклассников ты хотел бы узнать о том, чьё мнение для них дороже всего?

11. С кем ты обязательно хотел бы продолжить учиться в следующем классе?

12. Чьё мнение о том, с кем бы он хотел учиться в следующем классе, ты бы обязательно хотел узнать?

13. С кем из одноклассников ты бы хотел вместе выполнять домашние задания?

14. Про кого из твоего класса ты хотел бы узнать, с кем ему

бы хотелось совместно выполнять домашние задания?

15. С кем из одноклассников в первую очередь ты бы хотел вместе участвовать в школьном спектакле?

16. Чьё мнение о том, с кем ему хочется участвовать в школьном спектакле, ты хотел бы узнать?

17. С кем из одноклассников ты бы хотел вместе участвовать в спортивных соревнованиях?

18. Чьё мнение о том, с кем бы он хотел участвовать в спортивных соревнованиях, ты бы обязательно хотел узнать?

19. С кем из одноклассников ты бы хотел участвовать в подготовке какого-либо школьного проекта?

20. Чьё мнение о том, с кем ему хочется участвовать в подготовке школьного проекта, ты хотел бы узнать?

21. С кем из твоего класса тебе нравится посещать спортивную секцию, танцевальный кружок?

22. Чьё мнение о том, с кем ему нравится посещать спортивную секцию, танцевальный кружок, ты бы хотел узнать?

23. С кем из своего класса ты бы отправился в туристический поход?

24. Про кого ты хотел бы узнать, с кем бы он обязательно пошёл в туристический поход?

25. С кем из класса ты бы очень хотел жить по соседству в твоем доме?

26. Чей ответ из ребят твоего класса на вопрос о том, с кем бы он очень хотел жить по соседству своем доме ты очень хотел бы узнать?

27. Кому из класса ты бы доверил свой самый важный секрет?

28. Чьё мнение из твоих одноклассников о том, кому бы он доверил свой самый важный секрет для тебя самое интересное и значимое?

29. Если бы ты выиграл в качестве приза огромный вкусный торт, то с кем из троих одноклассников ты бы поделился в первую очередь?

30. Как ты думаешь, кто из твоих одноклассников точно поделился бы с тобой призом-тортом, если бы выиграл его?

31. Без кого из одноклассников ты не представляешь себе свой класс?

32. Чьё мнение из твоих одноклассников о том, без кого он не представляет себе свой класс, для тебя самое важное и интересное?

33. С кем из твоих одноклассников ты бы отправился в кругосветное путешествие?

34. О ком из одноклассников ты очень хотел бы узнать, с кем из класса ему хотелось бы отправиться в кругосветное

путешествие?

35. Кто из одноклассников, при встрече с хулиганом, не раздумывая, точно пришел бы тебе на помощь?

36. О ком из одноклассников ты больше всего хотел бы узнать то, что он обязательно пришел бы тебе на помощь при встрече с хулиганом?

notes

Примечания

1

Источник: Энциклопедия психодиагностики. В 4-х томах. Том 1. Психодиагностика детей. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2009.

2

«Приставка» «психо» по смыслу и значению подчёркивает именно психические параметры развития личности человека в филогенезе и онтогенезе.

3

Психические процессы, состояния и свойства человека, особенно в их высших проявлениях, целесообразно рассматривать в зависимости от условий жизни конкретного человека, от системы его взаимодействий с природой и обществом.

4

Психические процессы, психические состояния, психологические свойства, психические образования, – реализуются, функционируют, выражаются и активизируются в такой целостной форме психической активности человека как психическая деятельность. ***Общие закономерности и повсеместные проявления психической деятельности человека образуют собою широкую психологическую норму разнообразных проявлений психики людей.***

Эти, в буквальном смысле общие, компоненты психики носят психофилогенетический характер, – имеются у любой личности, у каждого человека.

6

Психические процессы и психические состояния это, в большей степени, филогенетические, психофилогенетические, врождённо обусловленные качества каждого человека; психологические свойства это, по преимуществу, онтогенетические, психоонтогенетические, приобретаемые в процессе жизни содержательные качества человека. Поэтому, когда мы говорим (пишем) «психические» – подразумеваем «психофилогенетические», когда говорим (пишем) «психологические» – подразумеваем «психоонтогенетические».

Источники: Венгер А. Л. Психологическое консультирование и диагностика. Практическое руководство. Часть 1; Часть 2. – М.: Генезис, 2001; Глуханюк Н. С. Практикум по психодиагностике: Учеб. пособие / Н. С. Глуханюк. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2009; Ильин Е. П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2002; Немов Р. С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений. Книга 3: Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики. – М.: ВЛАД ОС, 2008; Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель – Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011; Романова Е. С. Психодиагностика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005; Шмелёв А. Г. Психодиагностика личностных черт. – СПб.: Речь, 2002.

8

Источники::Там же. См. стр. № 84.

9

Источники::Там же. См. стр. № 84.

10

Источники: Там же. См. стр. № 84.

Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

12

Источники: см. стр. № 84.

13

Источники: см. стр. № 84.

14

Источники: см. стр. № 84.

15

Источники: см. стр. № 84.

16

Источники: см. стр. № 84.

17

Источники: см. стр. № 84.

18

Источники: см. стр. № 84.

Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности: Пер. с англ. – М.: КСП+, 1997. 720 с.

Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности: Пер. с англ. – М.: КСП+, 1997. 720 с.

Холл К. С., Линдсей Г. Теории личности: Пер. с англ. – М.: КСП+, 1997. 720 с.

22

Все нижеследующие методики рекомендуется использовать для психодиагностики работников (сотрудников) сферы (области) деятельности профессий «человек – человек».

23

Источник: Ильин Е. П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2002.

24

Дифференциальный – разный, разделительный, различительный, – относящийся к тому, что отличает один предмет, одно явление от другого или делит, расчленяет некоторое целое (например, эмоции) на части (в данном случае – на отдельные эмоции).

25

Источник: Романова Е. С. Психодиагностика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005.

26

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

27

Невротик – это человек, страдающий неврозом или проявляющий невротичность (повышенную эмоциональность и физическую возбудимость, импульсивность, тревожность) в своём поведении. Характерной чертой невротиков является осознание своего недуга и желание избавиться от него. При легких формах невроза, невротику могут отчасти помочь близкие ему люди. Однако, без профессиональной помощи психиатра, психолога-консультанта более или менее сложные формы невроза не поддаются терапии.

28

Социальное – относящееся к обществу, возникшее под влиянием происходящих в обществе процессов. Фрустрация (от лат. frustratio – обман, тщетное ожидание) – психическое состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребности, желания. Состояние фрустрации сопровождается различными отрицательными переживаниями: разочарованием, раздражением, тревогой, отчаянием и др. Фрустрации возникают в ситуациях конфликта, когда, например, процесс реализации потребности наталкивается на непреодолимые или трудно преодолимые преграды. Высокий уровень фрустрированности личности приводит к дезорганизации деятельности и снижению ее эффективности. Возникновение фрустрации обусловлено не только объективной ситуацией, но зависит и от особенностей личности. Фрустрация у детей возникает в виде переживаемого «чувства крушения», когда целенаправленное действие наталкивается на препятствие. Причиной фрустрации может служить неудача в овладении предметом деятельности, неожиданный запрет со стороны взрослого и др. Часто испытываемые личностью психические эмоциональные состояния фрустрации ведут к формированию отрицательных черт поведения, к агрессивности, повышенной возбудимости, к комплексу неполноценности.

29

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

30

Источник: Ильин Е. П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2002.

31

Источник: Ильин Е. П. Эмоции и чувства. – СПб.: Питер, 2002.

Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь. – М.: ТК Велби, Изд-ао Проспект, 2008

33

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

«Ре» – «приставка», в научных психологических терминах обозначающая одну из следующих идей (предпосылок, смыслов, значений): 1. Возобновление, восстановление или повторение чего-либо, например, действия, мысли, переживания. 2. Противоположное направление или противодействие чему-либо, кому-либо, например, – «реакция» (ответная), «реабилитация» (восстановление, – противодействие дезадаптации), «ресоциализация» («повторная» социализация). В данном случае, термин «резистенция» предполагает собою, по своему значению и смыслу: а) новое (повторное) переживание, «возобновление» (увеличение силы и частоты, – в определенных классах социальных ситуаций) психотравмирующих эмоций; б) существенное ужесточение (по отношению к субъекту деятельности) окружающих социальных (профессиональных) условий; в) изменение (трансформацию) эмоционально-чувственной сферы субъекта под влиянием (воздействием) социальной ситуации и своих негативных (отрицательных) переживаний (невротических эмоций и чувств).

35

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

36

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

Большой психологический словарь / Сост. и общ. ред. Б. Мещеряков, В. Зинченко, – СПБ.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003.

38

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

39

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

40

Экзогенный (от греч. *exo* – вне, снаружи + *genez* – рождающийся, рождённый) – происходящий от причин, лежащих вне организма.

41

Эндогенный (от греч. endon – внутри + *genez* – рождающийся, рождённый) – происходящий от причин, лежащих внутри организма.

42

Источник: Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь. – М..: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008.

43

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Редактор-составитель Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.

44

Источник: Романова Е. С. Психодиагностика: Учебное пособие. – СПб.: Питер, 2005. Данный тест так же подробно проанализирован в источнике: Романова Е. С., Гребенников Л. Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. – Мытищи: Талант, 1996.

45

Источник: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие. Ред. – сост. Райгородский Д.Я. – Самара: Бахрах-М, 2011.